

El museo como recurso educativo para potenciar la escritura en los estudiantes de grado 801
del colegio IEDI La Candelaria

ANGIE LORENA CASTILLO MENDIVELSO

Monografía para optar al título de Licenciada en Educación Básica con énfasis en
Humanidades: Español e Inglés

Asesor

OLBERS GIRALDO DUQUE

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
FACULTAD DE HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE LENGUAS
LICENCIATURA EN ESPAÑOL E INGLÉS
BOGOTÁ, D.C.
2017

Nota de aceptación _____

_____ Firma de quien revisa

Dedicatoría

Dedico esta tesis a mi madre Yina Mendivelso, quien ha sido el apoyo más grande e incondicional, haciendo posible mi formación profesional como maestra.

Agradecimientos

Le agradezco en primera instancia a Dios, quien me ha permitido lograr cada objetivo propuesto con el fin de lograr esta meta al obtener mi título como docente.

De la misma manera, a toda mi familia en general quienes de una u otra manera estuvieron ayudándome, apoyándome y creyeron siempre en mí, en especial a mi madre (Yina) y mi abuela (Clara) quienes con su buena educación este año felicitan con orgullo a su primera hija y nieta profesional. Igualmente, a mis compañeros de carrera quienes han aportado al crecimiento personal y académico de esta colega. También, a mis amigos y aquellas personas que fueron un apoyo emocional en algún momento difícil de este proceso.

Por otro lado, le agradezco a la Universidad Pedagógica Nacional y sus docentes quienes con su buena labor, sabiduría y amor formaron a esta maestra. Además, al colegio I.E.D.I La Candelaria, directivos y docentes quienes con su gran apoyo y amabilidad me permitieron realizar satisfactoriamente mi tesis.

A todos ustedes mil y mil gracias...

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL Enseñanza al servicio de la sociedad	FORMATO	
RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE		
Código: FOR020GIB	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 10-10-2012	Página 1 de 4	

1. Información General	
Tipo de documento	Trabajo de grado
Acceso al documento	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
Título del documento	El museo como recurso educativo para potenciar la escritura en los estudiantes de grado 801 del colegio IEDI La Candelaria
Autor(es)	Castillo Mendivelso, Angie Lorena
Director	Giraldo Duque, Olbers
Publicación	Bogotá, Universidad Pedagógica Nacional, 2017. 90 p.
Unidad Patrocinante	Universidad Pedagógica Nacional
Palabras Claves	MUSEO, ESCRITURA, PEDAGOGÍA URBANA, CONTEXTO.

2. Descripción
Este proyecto presenta una investigación en la cual se busca desarrollar la escritura en los estudiantes del curso 801 de la IEDI La Candelaria, sede A, jornada tarde utilizando el museo como recurso educativo para potenciar las habilidades comunicativas, haciendo énfasis en la escritura, el cual se aborda desde un enfoque socio-cultural. Para esto se construye una propuesta pedagógica de intervención integrando las categorías Museo-Escritura desde la Pedagogía urbana que permite estudiar la urbe integrando la educación formal, no formal e informal, este proyecto se hizo a partir de tres momentos: uno de indagación, en el cual se sensibiliza sobre los temas tratados, se diagnostica y se buscan los intereses de la población; otro de aplicación, siendo la etapa práctica donde se experimenta, se va al museo y se trabajan con algunas maletas didácticas de este, finalmente un momento de evaluación de sus productos finales.

3. Fuentes

Aguire, N. construcción de material educativo para el aprendizaje de la diversidad de especies con estudiantes de séptimo grado utilizando el museo como instrumento didáctico. (2012)

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE MEDELLÍN

Amaya, O .Los museos como recurso para la enseñanza de la historia regional en el municipio colina del estado de Falcon(2001). Venezuela

Ander-egg, E. Métodos y técnicas de investigación social IV, técnicas para la recogida de datos e información. (2003) Buenos Aires. Editorial. Lumen.

Andrade, H. (1997). Understanding Rubrics, Educational Leadership, University of Albany

Carlino, Paula, Alfabetización académica diez años después revista mexicana de investigación educativa, vol. 18, núm. 57, 2013, pp. 355-381

Cassany, Daniel, Describir el escribir, cómo se aprende a escribir. (1989). Paidós comunicación. Barcelona

Cassany, Daniel, Tras las líneas (2006) Sobre la lectura contemporánea Anagrama, Barcelona, 2006

Cassany, Daniel, pagina web oficial http://www.upf.edu/pdi/daniel_cassany

CASSANY, D. (2005) “Los significados de la comprensión crítica”, Lectura y Vida, 26/3, 32-45, Buenos Aires, septiembre.

http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a26n3/26_03_Cassany.pdf

Cassany, D. (1995). La cocina de la escritura. Barcelona: Anagrama.

Colom, A. (1991). La Pedagogía Urbana, marco conceptual de ciudad educadora. Ponencia presentada en el I Congreso Internacional de Ciudades Educadoras, 1990. Bogotá: abril de 1996

Flórez, V y Moreno J. aprender a enseñar ciencias vinculando el museo como recurso didáctico para la enseñanza del sistema circulatorio humano.(2009) Universidad de Antioquia. (Colombia)

Flower. L. & Hayes, J. (1981) A Cognitive Process Theory of Writing. Illinois: CollegeComposition and Communication.

Guisasola, Jenaro y Morentin, Maite .Concepciones del profesorado sobre visitas escolares a museos de ciencias (2009) Universidad del Pais de Vasco (España).

International Council of Museums. (2007). ICOM Statutes. Extraído de:

<http://icom.museum/statutes.html>

Catarina Jimenez “La fotografía como herramienta en la investigación de un fenómeno social” recuperado de http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/ldf/jimenez_r_mc/capitulo3.pdf

el 30 de mayo de 2017

Ministerio de Educación Nacional de Colombia (1994). Ley General de la Educación. Bogotá.

Páramo, P. (2009). Pedagogía Urbana: elementos para su delimitación como campo de conocimiento. Revista Colombiana de Educación Universidad Pedagógica Nacional. Ensayos. Colombia, Bogotá, pp. 14-27

Sampieri, H.R; Collado, F.C & Lucio, B. M. (2010). Recolección y análisis de los datos cualitativos. En J.M Chacón (EDS), Metodología de la investigación. Quinta edición (pp. 406 – 470). México D.F: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A

Ten Ros, A E. (s. f.). Los museos científico-tecnológicos. Un ensayo de clasificación por generaciones. IEDHC (Universidad de Valencia- CSIC). Extraído de:

<http://www.uv.es/ten/p64.html>

Van Dijk, Teun. La ciencia del texto (1992). España Ediciones Paidós

Vásquez, F. (2013). In situ y a posteriori. Consideraciones sobre el diario de campo. El quehacer docente. Bogotá: Ediciones Unisalle.

Varon, J. La historia de vida: técnica cualitativa que permite potenciar el proceso de producción textual en las estudiantes del grado 801 de la jornada tarde de la ied liceo femenino mercedes

Nariño. (2010) Universidad Pedagógica Nacional. (Colombia)

Verdugo, J. entre la realidad y la fantasía” motivar y fortalecer la producción textual a través de la implementación de estrategias de escritura de textos narrativos en el curso 807. (2013)

Universidad Pedagógica Nacional. (Colombia)

4. Contenidos

El presente trabajo investigativo consta de seis capítulos: El primero de ellos presenta la contextualización tanto de la institución como de los estudiantes, además un diagnóstico de la población en relación a toda la competencia comunicativa. Igualmente, se plantea el problema y la pregunta de investigación con sus respectivos objetivos y la justificación de la investigación. Por otro lado, en el segundo capítulo se aborda los antecedentes y marco teórico, base fundamental para la aplicación y análisis de la tesis. En el tercer capítulo, se presenta la metodología usada para la recogida, análisis e interpretación de la información, entre esto el paradigma, tipo, enfoque, técnicas e instrumentos de investigación con sus categorías de análisis y matriz categorial derivada del enfoque teórico. En el cuarto apartado, se describe la propuesta de intervención aplicada diferenciando cada una de sus fases. En el quinto capítulo, se organiza y analiza la información

recogida durante el periodo de la investigación para así dar cuenta de unos resultados, conclusiones y recomendaciones que se encuentran en el capítulo seis. Finalmente se presenta la bibliografía y los anexos que dan sustento a la monografía

5. Metodología

El proyecto se desarrolló dentro de un paradigma socio-crítico que involucra tanto la fase empírica como la interpretativa, se realizó con el tipo de investigación acción, el cual pretende realizar un trabajo de planificación, observación, reflexión y ejecución, permitiendo transformaciones en el contexto educativo. Igualmente, se privilegia un enfoque cualitativo sin desligarlo del cuantitativo puesto que permite un proceso flexible y una interpretación amplia de la información. En el mismo sentido se utilizó como técnica de investigación la observación junto al análisis de documentos, grabaciones, rúbrica y diarios de campo como instrumentos de recolección de la información.

6. Conclusiones

A partir de la investigación realizada se llegó a cuatro conclusiones generales:

- *El museo como recurso educativo mostró una incidencia positiva evidenciando una mejora tangible en la producción escrita de los estudiantes.
- *La propuesta pedagógica fue acogida y disfrutada por los escolares ya que la manipulación y experiencia real con objetos y salidas pedagógicas hace que los estudiantes se motiven a plasmar su pensamiento por escrito.
- *El museo les permitió a los estudiantes posicionarse sobre su contexto desarrollando la pedagogía urbana “aprender de la ciudad” y “aprender ciudad”, haciendo evidente que la educación combinada hace más significativo el aprendizaje.
- *Los estudiantes avanzaron en las competencias sociales.

Elaborado por:	Angie Lorena Castillo Mendivelso
Revisado por:	Olbers Giraldo Duque

Fecha de elaboración del Resumen:	15	11	2017
--	----	----	------

Tabla de contenido

Capítulo I

1. Caracterización

1.1. Diagnóstico.

1.2. Planteamiento del problema.

1.3. Pregunta problema.

1.4. Objetivos.

1.5. Justificación.

Capitulo II

2. Antecedentes (Estado del arte)

2.1. Marco teórico.

Capitulo III

3. Diseño metodológico.

3.1. Paradigma

3.3 Enfoque de Investigación.

3.4. Tipo de investigación.

3.5. Técnicas

3.6instrumentos.

3.7. Categorías de análisis y matriz categorial.

Capitulo IV

4. propuesta de intervención

Capítulo V

5. Organización de la información.

5.1. Análisis de la información.

Capítulo VI

6. Resultados.

6.1. Conclusiones.

6.2 Recomendaciones.

Bibliografía.

Anexos

Capítulo I

1. Caracterización

La IEDI La Candelaria está ubicada en la localidad 17 (la candelaria), conformada por la UPZ 94, con un área de 184 hectáreas y 27.000 habitantes, constituida por los barrios: Belén, Egipto, Centro Administrativo, La Catedral, La Concordia, Las Aguas y Santa Bárbara. Esta localidad se encuentra ubicada en el centro-orienté de la ciudad de Bogotá y es caracterizada por abarcar todo el centro histórico de esta y por ser una zona urbana, donde se encuentran sitios culturales, educativos y de interés a sus alrededores, entre estos una diversidad de museos, la Biblioteca Luis Ángel Arango y la Biblioteca infantil de la casa natal de Rafael Pombo junto con algunas iglesias y universidades cercanas.

El colegio cuenta con tres sedes, Sede A, B y C. La sede A, donde se lleva a cabo la investigación está ubicada en el barrio la concordia Calle 12 F # 03-27, en la cual funciona primaria y bachillerato en la jornada mañana, tarde y noche. Esta sede cuenta con 17 aulas especializadas de clase, dos salas de sistemas (una de primaria y una de bachillerato), una biblioteca, una sala de profesores, una oficina de coordinación, 5 oficinas administrativas una sala audiovisuales, 7 baños repartidos entre docentes, administrativos y estudiantes, además dos espacios de recreación y una biblioteca abierta al a los habitantes del sector.

En cuanto al aula esta consta de un espacio mediano y un índice de luz apropiada y con buenos índices de ventilación. Además, esta cuenta con pupitres con mesa y silla aparte, un tablero, locker donde el maestro guarda los recursos, un televisor pantalla plana mediano y un depósito de reciclaje, para las hojas.

La institución cuenta con un PEI llamado: Educación *en y para la diversidad*, promueve la formación integral de sus estudiantes en el cual hay un proceso continuo, permanente y participativo que busca desarrollar de manera armónica todas y cada una de las dimensiones del ser humano a fin de lograr su realización personal plena en una sociedad

incluyente, equitativa y solidaria. Desde este referente, su énfasis es en el turismo y patrimonio cultural, en donde la diversidad e inclusión, la comunicación bilingüe en francés y la lúdica y uso del tiempo libre son los ejes transversales en la institución. Por lo tanto, la misión del colegio es consolidar una comunidad diversa e incluyente en la cual se ofrecen todos los grados de escolaridad primaria, básica y media dirigidos a todas las personas y especialmente a aquellas que cuenten con necesidades educativas especiales”. Para esto cuenta con un equipo humano de calidad que fortalece, construye y acompaña los procesos de los estudiantes.

En cuanto a la visión la institución propone constituirse como una comunidad diversa e incluyente, reconocida por su liderazgo en procesos humanos y pedagógicos, compromiso y por su respuesta a los desafíos actuales del contexto, contando con recursos humanos, físicos y tecnológicos de alta calidad. Para lograr estos objetivos la institución cuenta con algunas estrategias tales como el boletín semanal y la emisora escolar.

Para la caracterización de la población y su contexto se realizó una matriz de categorización anexo (1), la cual llevó al diseño de los instrumentos de recolección de datos, tales como: la encuesta (anexo 2), una prueba diagnóstica (anexo 3), diarios de campo (anexo 4), además de algunas charlas informales con los estudiantes. Así, fue posible determinar que el curso 801 de la IEDI La Candelaria, sede A, jornada tarde, estaba conformado por 17 niños y 18 niñas, con edades entre 12 y 16 años. La mayoría de ellos (45,75%) provenían de la localidad 3 (Santa fe) y (34,28 %) la 17 (la Candelaria) donde se encuentra ubicado el colegio. El (8,57) de los estudiantes eran de la localidad 14 (Mártires), un (8,57%) de ellos de la localidad 5 (Usme) y solo un (2, 85%) en la localidad 4, (San Cristóbal). Los estudiantes pertenecían a estratos socioeconómicos entre el 1 y 2, además, algunos de ellos tenían un alto grado de vulnerabilidad, y acudían a comedores comunitarios.

En cuanto a la categoría social de los estudiantes en el ámbito personal, el núcleo familiar de los estudiantes era heterogéneo. Aunque, la mayoría (57,14%) vivían con ambos padres y sus hermanos, en otros casos (28,57) el estudiante vivía con sus abuelos, tíos o primos y el resto con sus padrastros o madrastras. No se manifestó un apoyo en la realización de las tareas académicas, la mayoría decía recibir ayuda del internet, más que de sus padres o acudientes.

En el mismo ámbito, en relación con el tipo de actividades realizadas por los estudiantes, entre las preferidas se encontraban salir con sus amigos, visitar los alrededores, navegar en internet, hacer deporte, ver televisión, algunos gustaban de la lectura y sobre todo de jugar futbol. En adición a esto, ellos decían que los materiales con los cuales preferían aprender eran a través de los juegos, películas y salidas. En cuanto a recursos, los estudiantes contaban con libros y televisor en su casa y la mitad con estos además de computador e internet.

En las relaciones interpersonales de los estudiantes se evidenció que la mayoría de ellos tenían una buena relación con su maestra y se mantenía respeto hacia ella. En cuanto a la convivencia se notaba que había divisiones por grupos y entre ellos presentaban dificultades, pues se decían malas palabras, se hacían matoneo y además se evidenciaron personas aisladas del grupo.

En relación con la categoría de lo educativo, solo una minoría el 22.85% de los estudiantes manifestó el interés por el estudio, el resto pensaba que el aula de clase era aburrida, aunque cuando se realizaban actividades extracurriculares y dinámicas, les atraía más. Igualmente, se observó que no había una homogeneidad en cuanto a la manera de realizar las actividades, mientras el 62 % de la población prefería realizarlas en grupo el resto le gustaba individualmente. Asimismo, se evidenció que había un déficit de atención, pues los estudiantes no podían concentrarse toda la clase con la propuesta del docente, ya que después

de aproximadamente una hora de comenzar, se empezaban a dispersar y a realizar otras actividades.

Se observó que los estudiantes en general trabajaban en el área de español y era uno de los cursos que menos perdía la asignatura. Sin embargo, existían algunos estudiantes con dificultades académicas y disciplinarias. Frente a su actitud en términos generales fue positiva, pero en otras ocasiones demostraban aburrimiento, falta de interés y pocas ganas de desarrollar las actividades propuestas. Aproximadamente el 30% de los estudiantes demostraba timidez y casi no les gustaba hablar. Sin embargo, había una comunicación más efectiva entre los mismos estudiantes, en las conversaciones informales. La mayoría del tiempo los estudiantes trabajaban con un libro de cuentos y con unas guías proporcionadas por la maestra.

Así, se puede evidenciar que la población es bastante heterogénea en todas sus categorías, social, personal, familiar y educativa. Pues sus relaciones con el mundo han sido diferentes, lo que hace que sus gustos, comportamientos, relaciones e intereses varíen.

1.1 Diagnóstico

Teniendo en cuenta las cuatro habilidades comunicativas: lectura, escritura, escucha y habla, envueltas en la competencia comunicativa, se hace importante potenciarlas en la escuela y en mayor medida en el área de Español, pues los estudiantes deben ser capaces de desenvolverse en cada una de estas atendiendo a su respectivo grado. Para evaluar esto, se diseñó una rúbrica (anexo 5), la cual encerró las cuatro categorías correspondientes a estas habilidades, con sus respectivos criterios de evaluación, que atienden a *los estándares básicos del lenguaje y los referentes para la didáctica del lenguaje en el cuarto ciclo*, correspondiente a los grados octavo y noveno y por último se propusieron tres rangos de valoración, bajo (B), medio (M) y alto (A). Para la valoración en lectura y escritura se diseñó una prueba diagnóstica para cada estudiante (anexo 3), con lo cual se quería conocer el nivel

en que se encontraban los estudiantes del grado 801 del colegio La Candelaria. Igualmente, se evaluó las otras dos habilidades teniendo en cuenta las observaciones en clase. Todo esto atendiendo a cada uno de los criterios establecidos previamente.

Para la Lectura, se tuvo en cuenta los niveles de lectura, (literal, inferencial, crítico-intertextual) haciendo énfasis en los tres primeros, ya que deben ser los más trabajados para este ciclo. La prueba estuvo diseñada con dos tipos de texto uno lingüístico y otro no, este último estaba encaminado hacia la comprensión de imagen. En cuanto a la reconstrucción del significado de un texto (verbal y no verbal) se pudo evidenciar que el 48,1% de los estudiantes se encontró en un nivel bajo y el otro 48,1 % en nivel medio. Es posible decir que ellos presentaban ciertas dificultades en el nivel literal de la lectura, sin embargo éstas se generaban en cuanto al texto lingüístico. Igualmente, se presentó un déficit al reconocer el tipo de texto y sus características, el 66,7% de los estudiantes no presentaban una claridad cuando se enfrentan a distintos tipos de texto.

También se evidenció que los estudiantes tenían dificultades al proponer hipótesis e inferencias de los textos y persistía la facilidad para inferir a partir de una imagen y no de textos escritos, el 59,3 % se encontró en un nivel medio, ya que ellos intentaban proponer las hipótesis, pero estas no se vinculaban del todo con el texto. Por otro lado, la capacidad de encontrar sinónimos por contexto, presentó un equilibrio entre el nivel alto y bajo, pues el 55,6% logró entender el contexto del texto para inferir el significado, mientras el 44,4% no. Por último, ellos presentaron una mejora al hacer relaciones entre los diferentes textos que leían y lo que vivían, lo que involucraba el nivel crítico- intertextual, en este criterio la mayoría, (74,1 %) tenía un nivel medio, pues lograron relacionar su vida y su contexto con lo que leían. Así, se evidenció que los estudiantes presentaron una gran debilidad al nivel inferencial de la lectura.

En relación a la escritura se presentaban debilidades en todos los criterios, pues en su mayoría se encontraron en un nivel bajo. Ya que, un 62,96 %, no conocían y/o utilizaban algunas estrategias argumentativas que posibilitan la construcción de textos. De la misma manera, pocos de ellos establecían argumentos escritos frente a una temática, un (55,56%) se encontró en nivel bajo, los chicos no lograban producir argumentos escritos, para defender sus opiniones e ideas. Tampoco, eran capaces de reconstruir hechos descriptivos y cronológicos de una historia con fines argumentativos, en este ítem se presentó aún más debilidad, la mayoría (70,37%) no le atribuyen características a las situaciones/objetos/personas, y solo un 25,93% que se encontró en nivel medio, lograron algunas descripciones. En esta parte de la prueba los estudiantes, solo producían frases sueltas sin ningún tipo de secuencia ni descripción.

Para la producción de textos narrativos en los cuales ellos debían estar en la capacidad de establecer conexiones con su contexto, igualmente persistieron fuertes falencias, un (55,56%) estaba en nivel bajo y otro (40,74%) en medio, muy pocos de ellos realmente son capaces de escribir textos narrativos con las características que esto conlleva, aunque en el momento de relacionarlo con su contexto se les facilitaba. En los textos escritos por los estudiantes había un déficit en coherencia y aún más en la cohesión del texto, por esto un 37,04% se encontró en nivel medio, y quienes no lograban mantener ni lo uno ni lo otro (55,56 %) estaban en un nivel bajo. Además, ellos no conocían o no utilizan los mecanismos gramaticales y discursivos.

Por último, se evidenció que los estudiantes no querían producir textos escritos, esto puede deberse a la falta de motivación, falta de conocer el código lingüístico o hasta pereza, como algunos de ellos lo manifestaron cuando estaban realizando el último punto de la prueba, lo que llevó a que algunos de ellos no lo respondieran.

Por otro lado, para evaluar las habilidades de escucha y habla, también se crearon criterios. Sin embargo, no se creó una prueba específica sino que se tuvieron en cuenta las observaciones durante las clases.

En cuanto al habla, la mayoría (70,57%) eran capaces de exponer y defender sus opiniones frente a un público, se evidenció que esta incluso es más eficaz cuando trabajan en pequeños grupos, ya que ellos pueden hacer sus aportes. Sin embargo, también se percibió una minoría que no participaba durante las clases. En las observaciones, se encontró que esta habilidad se trabaja la mayoría del tiempo desde la lectura en voz alta y algunas veces aportes de comprensión.

En lo que respecta al uso de un discurso acorde para cada situación comunicativa. Se evidenció que cuando hay presentaciones ellos hacían un uso adecuado, sin embargo, en el aula de clase muchas veces usaban la lengua de una manera bastante informal, se decían groserías, además la forma de tratamiento no era acorde con la comunicación. Por esto, alrededor de la mitad (48,15%) estuvo en un nivel medio, y la otra en un nivel bajo (44,44%). Por otro lado, la documentación para elaborar su discurso se encontró deficiente. Durante, las exposiciones solo una minoría (14,81%) se comprometió con la búsqueda de información, y en las clases normalmente la información la daba la maestra, así que no hay mayor documentación por parte de los estudiantes.

En la habilidad de escucha, el respeto por las opiniones de sus compañeros, se puede decir que en el aula de clase se presentaba, aunque fuera de ella era más complejo. Durante las clases, ellos respetaban en cierta medida a sus compañeros, por esto un 81,48% se localizó en nivel medio, aunque hubo burlas y correcciones en algunos casos mal intencionados, en ocasiones asumían su responsabilidad y pedían disculpas. Sin embargo, cuando sus compañeros o maestra intervenían se presenta un déficit, pues ellos los interrumpían, sin pedir la palabra ni esperar que el otro termine o en otros casos se generaban murmullos, por

esto un 48,15 % se halló en nivel bajo. Por último, en cuanto a comprender las ideas de sus compañeros a través de la escucha, en gran parte de esta población se dio de una manera eficaz, un 77,78% estuvo en nivel medio, pues cuando se prestaron atención entre ellos se generó un proceso de comprensión fácil.

Así, con la aplicación de esta prueba se evidenció que hay algunas dificultades en la competencia comunicativa en general, pero donde llama más la atención la escritura. Pues se evidenció que los estudiantes no ven la escritura de manera funcional, ni como una actividad interesante. Pues ellos no acostumbran a escribir por gusto, debe ser por obligación.

1.2 Planteamiento del problema

Desde siempre ha sido una preocupación el desarrollo de las habilidades comunicativas en los estudiantes (leer, escribir, hablar y escuchar), de tal modo se han creado diversos proyectos a través de múltiples herramientas para potenciarlas. Sin embargo, aún en la escuela se ven prácticas tradicionales, que muchas veces no son eficaces, prácticas basadas en repetición, memorización y actividades descontextualizadas para los estudiantes, lo que no desarrolla la formación integral del individuo para enfrentar todas las exigencias que la sociedad y la cultura hoy demanda para ellos.

A pesar de las múltiples propuestas para potenciar las habilidades es evidente que se sigue encontrando falencias en la competencia comunicativa. Ya que los conocimientos que los estudiantes deberían tener para cada grado, según los Estándares Básicos de Lenguaje planteados por el Ministerio de Educación Nacional y los Referentes para una Didáctica del Lenguaje de cuarto ciclo, los estudiantes están en un nivel inferior de lo que se plantea allí.

Pues, mediante las observaciones y la prueba diagnóstica, se reconoció un déficit en la producción de los estudiantes pues ellos manifiestan poca cohesión y bajos niveles de coherencia en textos cronológicos, narrativos y argumentales. Además, no saben o no usan

los mecanismos gramaticales y discursivos de la lengua en la escritura que deberían tener apropiados para un uso efectivo de esta. Igualmente, el contenido de sus escritos es pobre, no desarrollan sus ideas y planteamientos. Este problema se puede deber a que todas las prácticas están descontextualizadas y poco motivan a los estudiantes a interesarse por participar en esta práctica.

En consecuencia, esto lleva a que los estudiantes no desarrollen la escritura y la lectura y por ende una parte importante de su aprendizaje, pues como lo dice Cassany el aprendizaje está mediado por la escritura y la lectura (2012). Y partiendo de que todos los individuos a diario leemos diferentes entornos no solo el código lingüístico al no presentar un desarrollo de esta, esto hace que se presenten dificultades en el momento de enfrentar diferentes situaciones al elaborar un discurso ya sea escrito u oral, o quieran acceder al conocimiento lo tendrán limitado al no haber desarrollado las habilidades comunicativas, que desde la escritura se potencian.

Por esto se ve una necesidad de utilizar un medio innovador, que motive a los estudiantes hacia los procesos de producción y aprendizaje, para que ellos puedan desenvolverse en cualquier situación con mayor eficacia, a través de las habilidades comunicativas. Donde la escritura no se vea como un mecanismo instrumental, sino que ellos vean la utilidad social y de aprendizaje que esta conlleva. Pues esto ha sido un error constante de la escuela tal y como lo propone Delia Lerner (2003, p. 29)

“Esta divergencia corre el riesgo de conducir a una situación paradójica: si la escuela enseña a leer y escribir con el único propósito de que los alumnos aprendan a hacerlo, ellos no aprenderán a leer y escribir para cumplir otras finalidades (esas que la lectura y la escritura cumplen en la vida social); si la escuela abandona los propósitos didácticos y asume los de la práctica social, estará abandonando al mismo tiempo su función enseñante”.

Por esto mismo, una propuesta que podría contribuir a mejorar la escritura de los niños es el museo como recurso educativo recogiendo los elementos que plantea la Pedagogía Urbana, pues los museos hacen parte de la urbe y la vida socio-cultural de los individuos y son generadores de conocimiento. Además, el museo permite tener una interdisciplinariedad puesto que recoge conocimiento desde diferentes áreas el cual puede ser abordado por los estudiantes. De la misma manera, muchos de estos por ser patrimonio cultural de la ciudad, se encuentran ubicados cerca del colegio La Candelaria, que sugiere que estos son el contexto de los estudiantes, lo que llevaría a un aprendizaje con sentido posibilitando el desarrollo de la escritura desde el museo, y a la vez el del resto de las habilidades comunicativas.

1.3 Pregunta problema

¿De qué manera el museo incide en el desarrollo de la escritura en los estudiantes del grado 801 del colegio IEDI La Candelaria?

1.4 Objetivos

Objetivo General

- Establecer la incidencia del museo como un recurso educativo en el desarrollo de la escritura en los estudiantes del grado 801 del colegio IEDI la Candelaria

Objetivos específicos

- Determinar el nivel que poseen los estudiantes del grado 801 del colegio IEDI La Candelaria en la escritura.
- Diseñar una propuesta pedagógica utilizando el museo como ambiente pedagógico
- Analizar en la producción escrita los desarrollos obtenidos a partir del uso de la estrategia pedagógica.
- Evaluar el impacto de la propuesta pedagógica en el desarrollo de la escritura a partir de la producción de los estudiantes.

1.5 Justificación

El presente proyecto de investigación surge de la necesidad de potenciar la escritura en los estudiantes de grado 801 del IEDI La Candelaria, utilizando el museo como recurso educativo. En donde los estudiantes deben construir su propio conocimiento, siendo el maestro mediador y participe del aprendizaje. Esto partiendo desde la Pedagogía Urbana que hace hincapié en el uso de la urbe y del entorno, igualmente desde el énfasis del colegio (turismo y el patrimonio cultural), pues el colegio está ubicado en el centro de Bogotá, donde se encuentran una amplia gama de museos. Lo que conduce a un aprendizaje significativo y contextualizado para cada uno de los estudiantes en donde ellos deben hacer uso de todos sus saberes, recreándolos y aplicándolos en busca del aprendizaje.

Igualmente, a través de esta práctica se generan procesos individuales y sociales para configurar su visión del mundo y enfrentarse a este. En la cual el estudiante y el maestro participan del aprendizaje, abriendo puertas a los procesos de comprensión y producción a través de múltiples experiencias, haciendo el aula de clase más cercana para ellos. Por esta razón, esta investigación, pretende romper las prácticas tradicionales no contextualizadas que aún se ven en la escuela, utilizando el museo como recurso didáctico, creando un ambiente de aprendizaje y propicia herramientas para que los estudiantes se animen a escribir. Adicionalmente, se crea un espacio a través de la educación no formal (los museos) que motiva la participación de los estudiantes en la educación formal (el colegio).

De la misma manera, al propiciar un ambiente real acercándose a los museos, ellos podrán posicionarse a través de sus propios descubrimientos, generar conocimiento a partir de la riqueza artística, histórica y cultural que ofrecen estos, conduciéndolos a procesos más significativos y funcionales en el diario vivir y a futuro.

Todo esto con el fin de potenciar la escritura involucrando todas las habilidades comunicativas, permitiéndoles desenvolverse en las diversas situaciones que presenta la

sociedad y por ende en todos los contextos comunicativos de una manera pertinente. Además, esta investigación promueve las competencias sociales dentro y fuera de aula, permite el trabajo en equipo, lo que desarrolla las relaciones interpersonales, el respeto y la tolerancia lo que ayuda al mejoramiento de la disciplina escolar y el mitigamiento de la violencia escolar.

Este proyecto de investigación beneficia tanto a profesores como a los estudiantes pues se trabaja en conjunto para la construcción de conocimiento a partir del contexto cultural que los rige. Siendo una herramienta más contextualizada, lo que fortalece toda la competencia comunicativa (escritura, lectura, la escucha y el habla), creando todo un ambiente de aprendizaje.

Capítulo II

2. Antecedentes

Es necesario conocer cómo se han venido trabajando en investigación, las categorías de la presente (escritura-museo), para esto se llevó a cabo una revisión de investigaciones, con un enfoque cualitativo, agrupadas en 3 ejes temáticos. El primero, sobre el papel del maestro y sus concepciones en cuanto al uso del museo; el segundo, sobre la incidencia del museo como recurso didáctico; y por último acerca del tratamiento que se le ha dado a la producción textual.

En la primera categoría se encuentra la investigación hecha por Fanny Angulo, en la cual realizó un estudio sobre una profesora de Ciencias Naturales, del grado séptimo, en la Institución Educativa “El Hatillo”. Barbosa (Antioquia), para lo cual se planteó como objetivo analizar las modificaciones de las ideas de dicha docente, a partir de sus acciones en la enseñanza de ciencias, utilizando el Museo como recurso didáctico. A partir de esta investigación se evidenció que la maestra desde su metodología tradicional creó una fuerte barrera al aceptar el recurso pedagógico en su clase. Sin embargo, al conocer las herramientas

y ventajas que el museo le traería a su clase cambió sus ideas y le otorgó su importancia y articuló el conocimiento del contenido de su disciplina y el de la oferta del museo seleccionado.

También, GuisasolaAranzabal, j. y Morentin, m. en su investigación en País Vasco (España), hicieron un análisis de las concepciones del profesorado sobre los objetivos de las visitas escolares a museos de ciencias, así como la preparación y tratamiento post-visita de las mismas. Esto se hizo con 87 profesores de educación Primaria y 71 de educación Secundaria que han visitado el Museo de la Ciencia de San Sebastián. Allí, se encontró que la mayoría del profesorado no aplica su conocimiento pedagógico profesional en la organización de la visita, pues se contempla como una excursión lúdica en el área de ciencia, pero no la consideran como un instrumento de enseñanza escolar.

A partir de estas investigaciones se puede decir que el museo no se ha tomado de una manera seria en cuanto al aprendizaje, pero inevitablemente se necesita establecer conciencia en cuanto a la relación museo-escuela de una manera significativa.

Igualmente, se necesita crear y hacer entender la utilidad de este en los procesos de aprendizaje en cada estudiante, en este sentido se encuentran investigaciones como la de Norlin Aguirre, realizada en el norte de Medellín (Colombia) con los estudiantes del grado séptimo de la Institución Educativa Javiera Londoño, donde se propuso diseñar una propuesta de intervención educativa para el concepto de biodiversidad de especies utilizando algunos museos como recurso de enseñanza. A partir de los resultados, ella resalta la eficacia de la implementación del museo para el aprendizaje, en cuanto al aprendizaje que se obtuvo con los contenidos de la biología. También, señala la pertinencia de crear espacios y vínculos institucionales donde se promuevan las relaciones entre los museos y la institución.

De la misma manera, Oladys Amaya a partir de su investigación, donde diseñó un programa utilizando los museos como recursos para la enseñanza de la historia regional, en

las escuelas básicas el municipio de Colina del Estado de Falcón, (Venezuela). Ella reconoce la importancia de los museos dentro de la estructura cultural y el ambiente de aprendizaje, pues como lo dice, estos contienen una gama de información, cultural geo histórica y folclórica de las comunidades, lo cual fue provechosa para los estudiantes.

En este ítem es claro, que el museo ha sido utilizado como recurso didáctico para acercar a los estudiantes al aprendizaje, sin embargo, ha sido utilizado en otras disciplinas cercanas al contenido del museo como las ciencias naturales y sociales, pero en ningún caso para desarrollar la escritura. Pues para ese fin en el grado octavo se ha privilegiado recursos como: los audiovisuales, análisis de textos, textos narrativos, historia de vida, e.t.c. Además, ha estado ligado a la producción formal del texto y no al contenido del mismo.

Esto se puede ver en dos investigaciones, una Jully Varón y la otra de Julian Verdugo realizadas en el IED Liceo Femenino Mercedes Nariño (Colombia-Bogotá) donde el objetivo es fortalecer la producción textual, solo que a través de recursos diferentes. Ella lo hace a través del texto narrativo, donde los estudiantes cuentan sus historias de vida y él por medio de diversos talleres en clase. Sin embargo, ambos demuestran el mismo interés por mejorar en los aspectos formales del texto, ortografía, cohesión coherencia, división de párrafos u otros, a través de estos recursos que poco se usan en la escuela se logra generar motivación y por lo tanto una mejora en relación a los objetivos.

A partir de estas investigaciones, es evidente que la concepción de escritura es instrumental y técnica, ya que lo que importa es que aprendan a escribir con todos los mecanismos que estos conllevan, pero no a generar procesos de aprendizaje, comprensión y argumentación a través de esta. Entonces se ve la importancia de abarcar este aspecto desde un recurso que genere todo un ambiente pedagógico y esto lo permite el museo puesto que a través de él se puede generar múltiples procesos de aprendizaje, pues presentan una amplia

gama de saberes. Además, es un recurso innovador, puesto que no se ha utilizado con el fin de desarrollar procesos de escritura en los estudiantes.

2.1 Marco Teórico

Para el desarrollo de esta investigación se abarca la habilidad comunicativa de la *Escritura* la cual se pretende desarrollar en los estudiantes, esta desde un enfoque socio-cultural, sin desligarlo del aspecto lingüístico y psicolingüístico. Sin embargo, se hace hincapié en lo cultural, acercándose a la *Pedagogía Urbana* como campo de conocimiento que permite aproximarse al contexto de la población. Envolviendo así la categoría de *Escuela-Museo*, ya que este es el entorno de dicha población. Estas tres grandes categorías permiten el desarrollo del presente estudio, para esto se hace necesario el abordaje teórico de estas categorías.

El escritor no nace, se hace. (Casanny, 2011)

La escritura

La escritura se ha abordado desde muchos teóricos y también con diferentes enfoques, en lo que respecta a este trabajo investigativo, se aborda desde un enfoque socio-cultural, en el cual hay una relación que existe entre la lengua escrita, el pensamiento y el entorno, es decir, que la escritura se ve como el proceso en el que se plasma el pensamiento haciendo uso de diferentes habilidades, atendiendo al contexto del escritor.

Enfoque que está ligado intrínsecamente al aprendizaje, por esto se sigue el modelo propuesto por Paula Carlino (2013) donde dice que el aprendizaje está mediado por los procesos de lectura y escritura. Por lo tanto, cuando se habla de escritura se debe atender también al proceso de lectura, ya que estas están estrechamente relacionadas. Así, en el momento de desarrollar la escritura se debe pasar por el proceso de decodificación que se da en tres dimensiones, la lingüística (texto), psicolingüística (pensamiento) y sociocultural

(contexto), que son complementarias, en esta última dimensión hace énfasis este trabajo, aunque sin omitir las anteriores. (Casanny, 2006)

Así, partiendo del contexto y de los intereses de los estudiantes se crean experiencias significativas y motivacionales a la hora de escribir, esto es lo que Casanny llama *Actitud para escribir* (p. 40, 1995), de esto modo, procurando ciertas experiencias, explorando el mundo personal, lo que gusta, interesa o preocupa se promueve esta actitud. Obviamente, sin dejar a un lado los *conocimientos y habilidades* que esto conlleva. Para potenciar dicha actitud es importante desarrollar el filtro afectivo siendo este “aquella parte del cerebro del estudiante que selecciona del input la información que llegará al organizador. Se basa en factores afectivos: motivación, angustia. Etc” (Cassany, p.75, 1989). Entonces, es importante que el estudiante deje entrar al organizador un input positivo frente a la escritura, de lo contrario lo bloqueará y será más difícil el acercamiento a la escritura.

Por esto, es importante usar una herramienta que genere un input positivo además, dejar entrever un fin y un objetivo práctico de la escritura, para que sea efectivo el acercamiento a lo lingüístico generando conocimientos del texto, para lo cual es fundamental que los alumnos sepan qué clase de escrito están realizando y por ende su finalidad. Pues dice Cassany: “leer y escribir no son sólo tareas lingüísticas o procesos psicológicos, sino también prácticas socioculturales” (2006, p.10). Y como prácticas socioculturales, implica plasmar el pensamiento.

Para esto, Cassany propone 5 tipos de escritura: *lapersonal*, cuya finalidad es explorar intereses personales, lo que facilita el pensamiento y promueve el hábito de escribir, así, tiende a tener un flujo libre y es la base para el resto de los textos; *la funcional*, que comunica, informa o estandariza la comunicación, este suele estandarizarse por su función y suele explorarse en ámbitos sociales y laborales; *la Creativa*, la cual satisface la necesidad de crear e inventar, aquí se enfoca en la manera de expresar la lengua y suelen plasmarse

sensaciones y opiniones privadas ; *la expositiva*, que explora y presenta una información, basándose en acontecimientos reales y objetivos y se suele explorar en ámbitos educativos y laborales; y por último *la persuasiva*, que influye y modifica opiniones, haciendo énfasis en el intelecto y las emociones, puede ser real o imaginario y se usa especialmente en ámbitos laborales, académicos y políticos.

Estos son cinco tipos de escritura que permite abordar este enfoque los cuales se van a explorar utilizando el museo como proveedor de información. Pues, a través de diferentes guías propuestas se puede abarcar esta diversidad textual, desde un escrito personal donde ellos expongan sus intereses sobre un tema en particular, en este caso relacionándolo con el museo, hasta un texto donde ellos persuadan a sus lectores, como es el caso de la reseña crítica, la cual explora cada uno de los tipos enmarcados desde una práctica sociocultural, pues en este se exploran intereses personales, comunica acerca de lo que se reseña, da la oportunidad de jugar con la lengua, da cuenta de datos objetivos sobre lo reseñado, y expone una opinión por parte del escritor. Así, el escritor crea su significado respecto a algo, en este caso sobre el museo el cual le ofrece una información amplia sobre muchos aspectos, históricos, sociales y culturales, que le permite crear su cosmovisión y por ende plasmarla.

Por lo tanto, desde el enfoque socio cultural se permite el abordaje de cualquier tipo de texto, pero atendiendo a las necesidades y contexto del escritor. El pilar de este enfoque es la comunicación y la interacción con su entorno, por esto los estudiantes escriben para comunicar algo sobre algo cercano, según la necesidad que les surja al momento de dicha actividad pues la escritura “no se trata de un simple sistema de transcripción, sino que constituye un código completo e independiente, un verdadero medio de comunicación” (27, Cassany 1989). Al ser un mecanismo de comunicación se puede abarcar ampliamente desde la escuela, ya que esta es un espacio predilecto para comunicar y aprender. Esto se debe dar aún más desde la clase de español por medio de las habilidades comunicativas y en este caso

desde la escritura. Los estudiantes pueden plasmar sus conocimientos, experiencias, opiniones y visiones sobre su entorno o más específicamente sobre el museo y sus vivencias alrededor de este. Pues entre más interacción con el tema mayor será el aprendizaje, esto les permite analizar su entorno, exponiendo y contrastando diferentes informaciones y opiniones para enfrentarlas construyendo su propio aprendizaje de manera crítica, desde esta nueva generación y las diferentes situaciones que viven hoy reflejándolas en la escritura..

Como bien se ha dicho son importantes las ideas o las interpretaciones del escritor plasmadas en el texto y los aprendizajes que esto conlleva, sin dejar de lado los aspectos formales del texto como tal. Así, que se debe reconocer la estructura de este. Para esto Teun Van Dijk, delimita las estructuras de todo texto de la siguiente manera.

La superestructura la cual es el esqueleto de texto y la división espacial de los componentes; *la macroestructura*, el hilo conductor o estructura semántica y el orden lógico de la idea central del texto; y *la microestructura*, la continuidad temática entre las ideas. Esto a su vez involucra la *coherencia* y *cohesión*, donde *la coherencia* es definida como la propiedad del texto que refiere a la información escogida para la escritura, la secuencia lógica de las ideas y la organización de la estructura comunicativa. Por otro lado, *la cohesión* hacer referencia a la conexión entre las frases del texto que permiten la comprensión global del mismo.

Además, se propone *la adecuación* que es la propiedad del texto que determina la variedad y el registro lingüístico que se debe usar dependiendo del público a quien va dirigido y acomodado a las diferentes situaciones. (1997). Por esto en la escritura se debe tener en cuenta esta propiedad los estudiantes deben ser competentes conociendo los recursos lingüísticos y culturales de cada situación.

A pesar de que lo más importante es la escritura como práctica sociocultural, tampoco se debe desligar del proceso psicolingüístico, y estas habilidades que los estudiantes deben

poner en práctica a la hora de escribir un texto, pues como lo propone Cassany uno se complementa del otro a la hora de escribir, al plasmar y crear significados partiendo del contexto, también interesa la estructura del texto como tal. Así que los textos escritos, deben pasar por unas etapas, donde las ideas plasmadas están en evolución y constante revisión. Para esto Flower & Hayes (1981) plantean 3 etapas en el modelo de escritura: *planificación* donde el estudiante debe reunir el mundo de las ideas, objetivos, estructuración de contenidos, establecimiento de metas. Luego, se pasaría a la *transcripción*, en donde el escritor hace uso su conocimiento lingüístico y textualización. Para por último, llegar a la *revisión*, donde se hace revisión de ideas, el contraste escrito con lo planificado, y se debe pasar de escritor a lector. Este último punto es importante hacerlos tanto durante el proceso como al final, de igual manera dicha revisión debe hacerse por parte de otros lectores o colaboradores, pues la corrección se ha demostrado que es positiva y ayuda al alumno cuando se realiza durante el proceso de redacción del texto. (Cassany, p.54, 1989)

Así la escritura puede ser entendida como una de las tantas prácticas sociales generadora de conocimientos, en donde se refleja la visión de mundo del escritor dentro de un contexto, a partir del uso del código lingüístico y ciertas habilidades cognitivas, con una finalidad que varía según la intención del autor. Pues bien se sabe que el código escrito no nace con nosotros almacenado en nuestro cerebro, sino que lo absorbemos del exterior” (Cassany, 51, 1989). Por consiguiente, es necesario promover espacios en los que se potencie la escritura contextualizada y se genere un aprendizaje significativo, atendiendo a la definición de Ausubel, en donde dice que este se crea a partir de las relaciones entre materiales externos del estudiante con los conocimientos previos que ha adquirido (2002).

Por lo tanto, es fundamental atender al contexto del escritor (estudiantes) sin dejar de un lado el texto, en este sentido se usa la Pedagogía urbana haciendo énfasis en lo socio-cultural de la escritura utilizando la urbe y más específicamente el museo como un recurso

para generar estas relaciones, el cual ofrece conocimientos, experiencias y reflexiones dignas de ser plasmadas, desarrollando una mirada crítica frente al universo de conocimiento que estos generan y teniendo en cuenta la relación. Por esto es necesario darle una mirada a los postulados de la Pedagogía Urbana abarcando el contexto de los educandos.

Pedagogía Urbana

Durante décadas se le ha asignado a la escuela el papel más importante como institución para la educación, sin embargo, desde hace un tiempo se ha reconocido que está no es ni la única ni la más importante para forjar integralmente a los individuos, pues si se remite solo a esta, se ve limitado el resto de los campos para formar ciudadanos capacitados para enfrentar el mundo de hoy, por ende se ve la necesidad de abordar otros espacios.

Para promover este tipo de formación la ley 115 de educación en los capítulos I. II y III consagra los tres tipos de educación que encierran la formación de una persona hoy en día.

La formal: Aquella que se imparte en establecimientos educativos aprobados, en una secuencia regular de ciclos lectivos, con sujeción a pautas curriculares progresivas, y conducente a grados y títulos.

La no formal: la que se ofrece con el objeto de complementar, actualizar, suplir conocimientos y formar en aspectos académicos o laborales sin sujeción al sistema de niveles y grados establecidos.

La informal: todo conocimiento libre y espontáneamente adquirido, proveniente de personas, entidades, medios masivos de comunicación, medios impresos, tradiciones, costumbres, comportamientos sociales y otros no estructurados.

Teniendo en cuenta esta categorización de la educación implica reconocer una educación que integre estos campos lo que se abarca desde la Pedagogía Urbana, por esto, para “Pensar en pedagogía urbana implica: primero, aceptar que la educación formal y no formal centrada en el sistema educativo y expresado desde la escuela, es limitado y no abarca las posibilidades educativas de cualquier ámbito de una sociedad” (Páramo, 2009, p.16).

Así, podemos ver que la escuela hace parte de la educación formal y dentro de la no formal e informal se encuentran vinculados los museos, lo cual se puede integrar desde la Pedagogía Urbana que desde su campo de conocimiento amplía la gama de posibilidades para la formación del sujeto, no sólo en la escuela con la educación formal, sino también desde la educación no formal e informal, abarcando todo el ámbito de la ciudad.

Sin embargo, la ciudad que abarca espacios museológicos puede considerarse dentro de la educación formal o valerse de esta para incluirla como lo propone Colom (1991), el autor distingue dos actividades esenciales “Aprender de la Ciudad” y “Aprender la ciudad”, en la primera de estas (Aprender de la Ciudad), se concibe la urbe como un medio que proporciona información, o un instrumento para facilitar el aprendizaje enmarcado dentro del currículo de la escuela. Éste a través del contacto con la ciudad, de la experimentación con los objetos y la realidad en sí conlleva un aprendizaje contextualizado. Por otro lado, en (Aprender la ciudad), se toma la ciudad como un objeto de aprendizaje, pues desde allí se plantea la necesidad de estudiarla, entenderla y comprenderla dejando entrever el mensaje que esta transmite.

Estas dos actividades, (Aprender de la Ciudad y Aprender la ciudad) validan la idea de una pedagogía urbana enmarcada dentro del sistema educativo formal atendiendo a las necesidades del contexto de la escuela.

Entonces, por Pedagogía Urbana se entiende “un campo de conocimiento, a partir de la definición de un objeto de estudio, un cuerpo teórico en desarrollo, una ruta o programa de investigación y como un ejercicio educativo mediante el cual se pueden hacer contribuciones importantes a la formación del ciudadano y al enriquecimiento de la vida urbana”(Páramo, 2009, p. 25). Es decir, todo aquello de la urbe, espacios públicos y lugares culturales que pueda utilizarse como herramientas para promover conocimientos y formar al individuo tiene un campo en esta rama, ya sea epistemológico, histórico, teórico, conceptual o práctico, ya sea en contextos escolares o no.

Por lo tanto, la Pedagogía Urbana piensa la ciudad como educadora y dentro de ella se encuentran diferentes espacios para la formación entre ellos se encuentra el museo, promoviendo que la escuela aprenda de la ciudad y dentro de ella, pues este es el contexto en el cual están inmersos y al cual se enfrentarán día a día.

Escuela-Museo

Los museos son instituciones al servicio de la sociedad y de la escuela que ofrecen una gama de conocimientos extracurriculares en el marco de la educación y la cultura, como lo define la comunidad de museos del mundo (ICOM) “Un museo es una institución permanente, sin fines de lucro, al servicio de la sociedad y abierta al público, que adquiere, conserva, estudia, expone y difunde el patrimonio material e inmaterial de la humanidad y su ambiente con fines de estudio, educación y recreo.”

Cada museo atiende a diferentes fines por esto el ICOM presenta la siguiente clasificación según su temáticas. Museos de Arte, Museos de historia natural, Museos de etnografía y folklor, Museos históricos, Museos de las ciencias y de las técnicas, Museos de ciencias sociales y servicios sociales y Museos de agricultura y de los productos del suelo. Igualmente, se presenta otra división por generaciones siguiendo la línea de Mc Manus, para esto, Ten Ros propone la siguiente clasificación de museos científico-tecnológicos.

1. Museos de primera generación: coleccionadores de objetos raros o preciosos de la naturaleza o el hombre.
2. Museos de segunda generación: presenta un carácter tecnológico dirigido a las clases artesanas.
3. Museos de tercera generación: son centros de ciencia interactivos en los que el objeto, cede su primacía a las experiencias.
4. Museos de cuarta generación: son parques temáticos de carácter científico como los parques naturales o espacios naturales protegidos.
5. Museos de quinta generación: son museos virtuales, en los que el objeto físico ubicado en un lugar determinado ya no es relevante.

Este proyecto encierra todos los museos según las temáticas propuestos por la ICOM, pero se centrará en los museos de tercera generación (Ten Ros), puesto que lo que se quiere es que a través de la exhibición de ciertos objetos, ideas o informaciones los estudiantes le otorguen la importancia a su experiencias y puntos de vista para construir el aprendizaje por medio de la escritura. Sin embargo, no basta con solo generar el ambiente para la producción, puesto que esto conlleva una serie de etapas al igual que el proceso de escritura, como lo plantean Guisasola, J. y Morentin, M, el maestro debe preparar todo el proceso antes, durante y después de la visita para tener un “*profesorado innovador* que se preocupa no sólo de los aspectos lúdicos y experimentales, sino también del aprendizaje de conceptos y procedimientos concretos del currículo del curso. Por tanto, considera que debe preparar la visita para que los estudiantes establezcan un puente entre los contenidos que se pretende que aprendan y las experiencias en el museo” (p.593, 2009).

Así, el museo se establece como un mediador de conocimientos y experiencias, por esto propicia un ambiente de aprendizaje, el cual ofrece múltiples herramientas de las cuales los estudiantes pueden valerse para contar y plasmar sus vivencias.

En cuanto a la relación Escuela-Museo se abre una brecha importante puesto que ambos escenarios hacen parte de la educación del ser humano como ya se ha establecido, pero enmarcados en diferentes categorías. Pues, la Escuela se enmarca en la formación formal y el Museo en la educación no formal e informal. Sin embargo, como ya se planteó se puede integrar estas categorías a través de la Pedagogía Urbana.

Por ende, el museo al ofrecer una diversidad de información de interés para los visitantes y educandos, ayuda a construir una identidad y visión de mundo, teniendo en cuenta la carga histórica y cultural que presenta cada uno de ellos lo que dará lugar a que los estudiantes plasmen esto a través de la escritura, la cual se abordará desde el enfoque sociocultural siendo el museo un filtro afectivo motivacional lo que genera un input positivo y contextualizado para los estudiantes.

Capítulo III

3. Diseño metodológico

3.1 Paradigma

La presente investigación estuvo enmarcada en el paradigma socio-crítico, ya que uno de sus objetivos es construir situaciones o realidades (escolares) más justas, dando respuesta a los problemas generados por las estructuras de las relaciones sociales en este caso los problemas detectados en el aula de clase. Además, encierra tanto el empirismo como la interpretación como lo dice Mateo citado por Lukas y Santiago (P. 17.2009). “pretende superar el reduccionismo del paradigma positivista y el conservadurismo del interpretativo,

admitiendo la posibilidad de una Ciencia Social que no sea ni puramente empírica ni únicamente interpretativa”. Por esto, este modelo atiende a las necesidades de los grupos analizándolo desde lo objetivo y lo subjetivo del investigador para la transformación de dichas situaciones a través de la participación de este. Así este modelo permitió incidir en el grupo de estudiantes generando diversos cambios y transformaciones sociales, a través de la relación sujeto/objeto.

3.2 Enfoque

Siguiendo la línea del paradigma de la investigación, se usó un enfoque cualitativo, ya que este se interesa más por la calidad que por la cantidad, lo que permite mirar cualitativamente cada uno de los procesos de los estudiantes en cuanto a su desarrollo en la escritura, con algunos aportes de lo cuantitativo. Además, a diferencia de los diseños o investigaciones cuantitativas, las investigaciones cualitativas hace parte de investigaciones “no tradicionales” (p. 47, Hugo Cerda), pues se pretendió analizar, interpretar, inferir sobre el objeto de estudio a partir del análisis de los datos que no puede ser captado y expresado solamente por la estadística. Este enfoque le permite al investigador introducirse de manera activa dentro de las situaciones, dándole herramientas para comprender a profundidad el fenómeno educativo a partir de su percepción del contexto y mejorarlo, siendo su objetivo “reflexionar y mejorar la práctica educativa mediante la puesta en marcha de cambios en la acción promovida por los propios participantes en el trabajo” (Sampieri, 1991),

3.3 Tipo de investigación

El tipo de investigación utilizada para el proyecto investigativo es la *investigación-acción*, ya que involucra tanto la práctica como la reflexión, con miras a ocasionar una transformación o mejora ya sea en la práctica social o educativa, como lo plantea Latorre (p. 24, 2007) “la investigación acción es vista como una indagación práctica realizada por el

profesorado, de forma colaborativa, con la finalidad de mejorar su práctica educativa a través de ciclos de acción y reflexión”

Además, se parte desde el modelo propuesto por kemmis (1968) donde aborda cuatro fases las cuales conforman un espiral: Planificar en esta fase se necesita un acercamiento a la comunidad para iniciar con la búsqueda del problema o foco de la investigación, para así proceder a hacer un diagnóstico de este, luego formular una hipótesis de acción o estrategia para llegar a su formulación. La segunda es *Actuar*: En esta fase se pone en marcha la acción estratégica o hipótesis de acción planteada, la tercera etapa es *observar*. Acá se observa o supervisa la acción, lo que permite ver que está ocurriendo, identificar si la mejora si se ha dado o no. Por último se da *reflexión*, a partir de la información registrada se reflexiona sobre lo que se ha descubierto, evaluando el proceso para generar cambios e incidir de una mejor manera aplicándolo a la acción profesional

3.4 Técnicas

Las técnicas de recogida de información son las distintas estrategias y medios audiovisuales para recopilar datos. (P. 53, Latorre, 2007). Esto es importante en la fase de observación antes mencionada, pues esta permite evaluar y ver las consecuencias o efectos de la investigación.

Observación: Esta técnica es uno de los procedimientos de recogida de datos y hace referencia en términos generales a examinar y advertir la existencia de algún evento fenómeno o situación, mediante el empleo de los sentidos. Además es “el modo “natural de adquirir conocimientos” (p.29, Ander-egg, 2003). Para utilizar esta técnica requiere atención voluntaria, selectiva, inteligente y se debe atender al fin de la investigación. La observación puede adoptar diferentes modalidades, para esta investigación se utiliza una *observación participante*, puesto que en esta “el observador asume uno o más roles en la vida de la comunidad, del grupo o dentro de una situación determinada” (p.42, Ander-egg, 2003).

Dentro de esta modalidad de observación se utiliza la *forma artificial*, pues el observador es integrado a un grupo (comunidad escolar) con el objetivo de realizar una investigación.

3.5 Instrumentos

Estos son herramientas utilizadas por el investigador para recoger información. Dentro de esta categoría en la presente investigación se utilizaran:

Diario de campo: El diario de campo permite recoger observaciones, reflexiones, interpretaciones, hipótesis y explicaciones sobre un evento. Además, es rico en dos aspectos puesto en cuanto a diario está relacionado con la escritura, íntima y subjetiva por otro lado registra toda exterioridad, se esboza en líneas esenciales. (p.115, Vázquez, 2013). En cuanto a registro es importante puesto que permite alertar problemas, adelantar conclusiones, revisar ideas previas y tomar conciencia para cambiar valores durante el proceso para mejorar la práctica.

Este instrumento fue usado en esta investigación puesto que permitió reflexionar sobre la práctica, alertando fallas para hacer modificaciones con el fin de cumplir los propósitos de esta. Además permitió registrar las percepciones por parte del investigador acerca de los estudiantes. Para la investigación se usa el modelo propuesto por Vázquez: sobre dos páginas opuestas la de la derecha para el registro o la inscripción y el de la izquierda para la reflexión (Anexo 4)

Este diario de campo se utilizó en algunas actividades como las visitas a los museos y el acercamiento al material de estos plasmando las diferentes actitudes, opiniones y experiencias de los estudiantes lo que fue útil para definir el filtro afectivo de los estudiantes en contexto.

Análisis de documentos: Este instrumento de recolección de datos permite recoger información sobre materiales o relatos escritos, denominados documentos escritos, el cual tiene una amplia gama de documentos escritos oficiales y personales. Este se usó con el fin

de obtener información útil y necesaria para la investigación. Latorre organiza este tipo de documentos en dos: oficiales (todo texto disponible como fuente de información) y personales el cual es el utilizado en la presente investigación que se subdividen en documentos naturales: elaborados por iniciativa propia y documentos sugeridos por el investigador. Así, esta técnica se utilizó a partir de los documentos escritos por cada estudiante, ya hayan sido de manera natural o sugeridos por el maestro, todos estos fueron enfocados a las experiencias con el museo, donde ellos plasmaron diversos tipos de textos con lo cual se hizo una recolección de datos y posteriormente un análisis de la información obtenida allí, con el fin de obtener el desarrollo de su escritura teniendo en cuenta cada una de las categorías de análisis.

Rúbrica: La rúbrica generalmente es un instrumento de evaluación, que enumera los criterios que deben tenerse en cuenta para la elaboración de una actividad, en este caso la producción de los estudiantes. Esta permite recopilar información y monitorear el efecto de las actividades teniendo en cuenta los criterios establecidos, dando cuenta de las mejoras de los estudiantes desde una aplicación procesual. Además, son herramientas que favorecen los procesos de aprendizaje, como lo dice Heidy Andrade son herramientas poderosas tanto para la enseñanza como para la valoración. Las rúbricas para esta investigación fueron diseñadas a través de la matriz de categorización y dependiendo las actividades a realizar, esto con el fin de evaluar el proceso de escritura en cada uno de los estudiantes, monitoreando sus avances. La rúbrica creada para esta investigación se muestra en el anexo (6)

Para esta investigación se utilizaron otros instrumentos para la investigación tales como *fotografías* pues como lo dice Jiménez citando a Collier ésta en la investigación sirve “Como respaldo o apoyo de información existente, como un dato de recolección de información o de datos y como un resultado que sirve en una investigación Primaria”. También se

requirieron transcripciones de audios, ya que este comparte estas mismas características en la investigación con la anteriormente mencionada.

3.6 Matriz Categorical

La matriz categorial presenta como lo dice su nombre unas categorías y subcategorías basadas en los objetivos, la pregunta problema y el marco teórico que orientó la investigación. Estas se establecen teniendo en cuenta los planteamientos de la Pedagogía Urbana que abarca tanto la educación formal en este caso desde la categoría de la Escritura tomando algunos conceptos como *la estructura del texto* de Teun Van Dijk, *el modelo de escritura* de Flower y Hayes, *los tipos de escritura, conocimientos y habilidades* propuestos por Daniel Cassany como la educación informal o no formal partiendo desde *el acercamiento al museo* de Jerano Guisasola MaitMorenti. Para cada una de las categorías se desprenden algunos indicadores de evaluación de los estudiantes, los cuales son utilizados para analizar la información de la escritura y del museo.

Categorías		Subcategorías 1° nivel	Subcategorías 2° nivel
Pedagogía Urbana	Museo	Visión del museo	Vivencial, documental
		Percepción de la realidad	Crítica, inferencial
		Argumentación	Subjetiva y objetiva
	Producción escrita	Planificación	Ideas sobre del texto Actitud para escribir
		Transcripción	Superestructura (esqueleto del texto)
			Macroestructura (Coherencia)
			Microestructura
		Revisión	Corrección (Adecuación/ Cohesión)

3.7 Población

La investigación se realizó con 25 estudiantes del grado octavo (801), del colegio IEDI La Candelaria de la jornada tarde; conformado por 14 niños y 11 niñas, con edades entre 12 y 16 años de estratos socioeconómicos entre 1 y 2. Esta muestra se dio a la luz de comprender mejor los resultados, pues estos estudiantes fueron quienes estuvieron durante todas las fases propuestas. Ya que algunos de ellos dejaron de asistir a clases o por otro lado ingresaban nuevos estudiantes, por lo tanto ellos no fueron partícipes de la realización de todo el proyecto así que no fue posible evidenciar su mejora durante todo el proceso.

3.8 Propuesta de intervención

La propuesta de intervención titulada ¡A conocer el Museo! surgió como necesidad de mejorar una problemática que se reconoció frente a la producción escrita de los estudiantes del grado 801 del Colegio La Candelaria en la jornada de la tarde. Así, se buscó incidir de manera positiva sobre esta práctica educativa, donde se involucró el museo de manera directa. Pues, los estudiantes pudieron dar cuenta de las vivencias e ideas por medio de la escritura. Para esto, se hablaron y se visitaron algunos museos, los cuales se acordaron con los estudiantes según sus intereses, sensibilizando a los estudiantes y llevando a cabo un proceso antes, durante y después de las visitas a estos. Sin embargo, se hizo hincapié en el *Museo del Oro* el cual ha trabajado alrededor de la concepción de museo propuesta por la ICOM antes señalada, para lo cual se propone como misión “preservar, investigar, catalogar y dar a conocer sus colecciones arqueológicas de orfebrería, cerámica, lítico y otros materiales, como un patrimonio cultural de las generaciones actuales y futuras de colombianos, con el fin de contribuir al fortalecimiento de la identidad cultural de los colombianos a través del disfrute, el aprendizaje y la inspiración” como ayuda de su misión también genera diferentes

espacios uno de estos está directamente vinculado a los maestros y principalmente a la escuela (maletas didácticas), pues este permite no sólo ir al museo sino también que el museo se acerque a los estudiantes, así hay una relación bidireccional.

Para realizar esta labor, el museo del oro tiene 12 maletas didácticas que se definen como “Las Maletas didácticas del Museo del Oro son pequeñas exposiciones interactivas con actividades novedosas que el profesor lleva en préstamo gratuito al salón de clase. Son temáticas, y además de proveer una ocasión de lectura comprensiva y trabajo en equipo” cada maleta contiene réplicas de las piezas de orfebrería y cerámica precolombina, fragmentos hechos por arqueólogos y algunas fichas informativas. Así, se puede salir de la escuela para aprender del museo, pero de igual manera se puede llevar el museo a la escuela.

Igualmente, se llevó un proceso en cuanto a la escritura, pues importa tanto la práctica socio-cultural donde se involucra su contexto y la narrativa de la realidad como el proceso de este, así los estudiantes fueron creadores por medio de la palabra. Ellos tuvieron algunas guías que les permitieron ir avanzando en su proceso para luego llegar a un producto final. Todo esto con el fin de que los estudiantes ampliaran sus conocimientos frente a la realidad que los rodea y de igual manera mejoraran su producción textual, ya que se convirtió en un mecanismo para expresar sus ideas. Para esto se implementaron 3 fases una de indagación, una de aplicación y una última de evaluación, de la siguiente manera:

Fase 1 (conociendo el Museo y encaminando mi viaje)

Indagación

Esta fase se llevó a cabo en las primeras sesiones de clase, en las cuales los estudiantes exploraron sus intereses en relación con los museos y se sensibilizó acerca de su importancia. Igualmente, se siguió diagnosticando la escritura de los estudiantes a través de la

producción de algunos textos. Además, se organizaron actividades con los estudiantes, para emprender una experiencia enriquecedora, donde los estudiantes fueron partícipes activos. De la misma manera, se presentaron diversas fuentes que aportaron información sobre los museos, donde jugaron un papel importante las habilidades comunicativas. Por último, al acordar algunas propuestas, se indagaron sobre temas a consultar en el museo y se plantearon los objetivos de las visitas y la recolección de información para luego producir los textos.

Aplicación (explorando el museo y plasmando mi pensamiento)

En esta segunda fase, siendo la etapa práctica de la propuesta, los estudiantes pusieron en juego la experiencia con las diferentes actividades, objetos del museo del oro y visita a este mismo, haciendo la apropiación de la escritura y reflejando sus conocimientos. En primera instancia, se despertó en los estudiantes lo que Cassany llama *actitud para escribir*.

Luego, se preparó la visita para acercarse al museo con sus respectivos objetivos atendiendo a la preparación del antes, durante y después. Igualmente, se comenzó a explorar sus conocimientos previos en cuanto a textualidad, composición y demás.

Por otro lado, en cuanto a la escritura, se implementaron las tres etapas de todo texto (planificación, transcripción y revisión) que se hizo de manera conjunta y por medio de algunas guías propuestas por la profesora-investigadora. Luego, ellos pusieron en práctica los diferentes tipos de textos según Cassany, en la mayoría de ellos por medio de reseñas críticas, por ende se explicaron sus propiedades, allí se organizó la información que fueron recogiendo. De la misma manera, se presentó todo lo formal del texto, teniendo en cuenta las estructuras del texto según Van Dijk, la coherencia y cohesión que todo texto debe tener. Además, de otras categorías que fueron surgiendo a través de la producción como errores comunes de redacción.

Evaluación (ambientación de mi experiencia)

A pesar de que la evaluación fue un proceso constante durante todo el proyecto de intervención, en esta fase se hizo una evaluación final de algunos productos (reseñas), y se presentó la carpeta de cada estudiante la cual encierra las reseñas ya producidas, además se hicieron otros detalles como dibujos y títulos que contribuyan a la creación de este (decisión de cada estudiante). Así, cada estudiante tuvo su carpeta con su proceso y la cual pudo ser expuesta ante la institución.

Cronograma

En este apartado se muestran las diferentes fechas y actividades que fueron propuestas en cada una de las fases atendiendo a las categorías de análisis (escritura-museo), véase (anexo 7)

Capítulo V

Organización y análisis de la información

En este capítulo se presenta la organización y el análisis de la información obtenida a través de los instrumentos de recolección, aplicados en cada una de las fases de la propuesta pedagógica, con la población que se escogió como muestra, para así dar resultados de los diferentes objetivos.

La información se organizó a través de cada uno de los objetivos propuestos en la monografía, lo cual concuerda con cada uno de los indicadores propuestos en la rúbrica de evaluación. En esta se establecieron veinte tres indicadores los cuales corresponden a las diferentes subcategorías de dicha matriz, evaluados a través de los siguientes niveles: Alto (42-50), Medio (30-41), Bajo (10-29), como se muestra en la siguiente tabla:

Categorías		Subcategorías 1° nivel	Indicadores de desempeño del estudiante
Pedag ogía Urba na	Museo	Visión del museo	Presenta una visión crítica frente a la información presentada del museo.
			Hace relaciones y contrastes frente a la información que se le proporciona y lo que vive.
			Reconoce dentro de su patrimonio cultural a las comunidades indígenas.
			Es capaz de crear su propia visión y definición sobre el tema tratado en clase.
		Percepción de la realidad	A través de la escritura se refleja la importancia de los museos como patrimonio cultural.
			Hace inferencias objetivas y subjetivas a partir de lo que se dice sobre el museo.
		Argumentación/ experiencia	Relaciona su experiencia con lo que conoce de los museos y lo plasma por escrito.
			Reconoce y es consciente de su patrimonio reflejándolo en la escritura.
			Refleja en la escritura una apropiación sobre su pasado reconociéndolo como construcción del futuro.
			Plasma su experiencia del acercamiento al museo.
			El estudiante plasma en sus escritos los conocimientos previos sobre su historia, tradiciones y hábitos.
	Producci ón escrita	Planificación	Mediante cuadros sinópticos, esquemas e ideas planifica y organiza la información de los textos a escribir.
			Selecciona ideas que va a utilizar en su escrito.
		Transcripción	Identifica e implementa la superestructura del texto escrito identificando sus partes.
			Se refleja un hilo conductor entre las ideas del texto haciéndolo coherente y reflejando el uso de la macroestructura.
			Conoce y utiliza conectores para conectar sus ideas.
			Hay concordancia gramatical entre número y persona en sus escritos.
			Se evidencia buen uso de las normas ortográficas.
			Se refleja en los textos su punto de vista y lo argumenta.
			Plasma una opinión crítica, donde se evidencia datos objetivos y subjetivos.
			Refleja sus sentimientos y experiencias en el texto.
		Revisión	Adecua el texto dependiendo de la situación comunicativa que se requiera.
			Corrige el estilo y los errores vistos de los textos.

Para obtener los resultados de cada estudiante por fase se trianguló la información recogida utilizando una tabla de Excel en la cual se fue registrando la evaluación por niveles en cada uno de los indicadores propuestos en cada una de las fases (anexo 8). Luego, frente a estos datos se sintetizó en otra tabla los resultados de la misma manera, pero por el grupo en general (anexo 9). Por último, sacar un promedio, tanto por fase, categorías e indicador y generar tablas dinámicas (Anexo 10).

De la misma manera, se utilizó algunos diarios de campo y transcripciones de grabación de audio para evidenciar las experiencias de los estudiantes y el impacto con el acercamiento al museo, los objetos y actividades propuestas.

Análisis

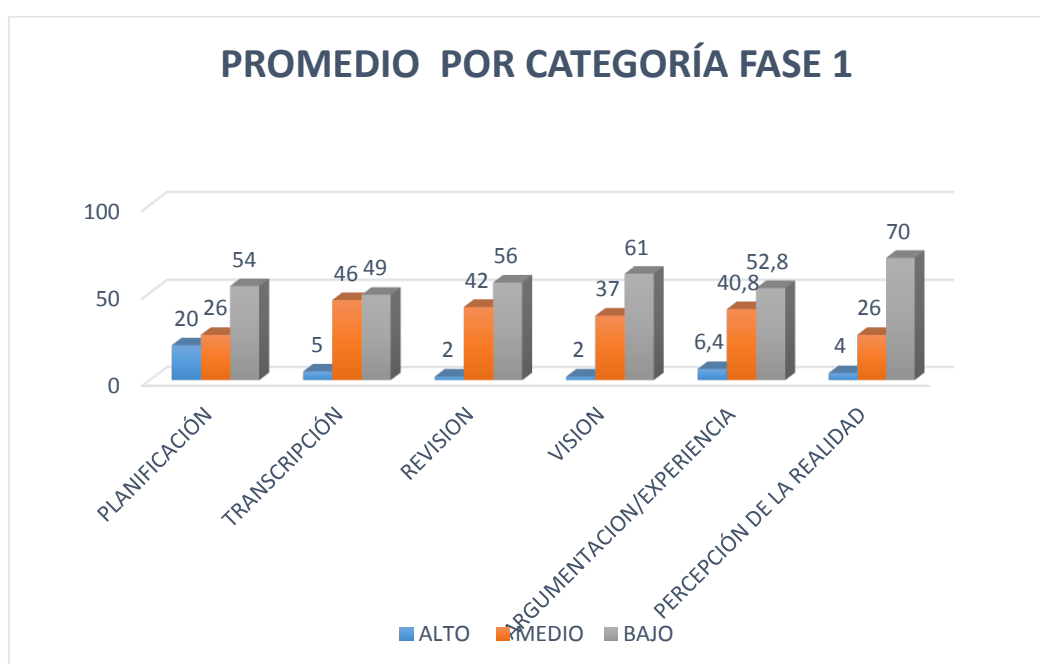
En este apartado se presenta el análisis de la información obtenida a la luz de los objetivos propuestos en el proyecto, siendo estos:

- Diseñar una propuesta pedagógica utilizando el museo como ambiente pedagógico.
- Determinar en nivel que poseen los estudiantes del grado 801 del colegio IEDI La Candelaria en la escritura.

Estos dos se desarrollaron en la primera fase de la propuesta de intervención llamada (conociendo el Museo y encaminando mi viaje), donde se hizo un acercamiento a los intereses de los estudiantes frente al museo y se tuvo en cuenta su participación. Luego de haber diseñado la propuesta pedagógica, se decidió ajustarla ya que ellos tuvieron la libertad de escoger las maletas didácticas del museo del oro que se llevaron a clase. En este punto se pudo ver el input positivo y la actitud para escribir que llama Cassany, pues los estudiantes participaron activamente en las decisiones del proyecto y se mostraron entusiasmados por este, como se puede ver en el diario de campo (anexo 11). En esta primera parte quedó organizado el cronograma de actividades con la participación de ellos. (Véase anexo 7 y anexo 11). Ya quedando finalizada la propuesta se procede a aplicarla, para darle paso al segundo objetivo.

Para determinar el nivel en la escritura de los estudiantes se hicieron diagnósticos en lo corrido de la primera fase, a través de sus producciones actividades como se muestra más adelante, pues a pesar de que ya se habían implementado algunas pruebas diagnósticas en relación con toda la competencia comunicativa, se hizo necesario seguir indagando específicamente sobre su nivel en este campo, puesto que es la habilidad en la que

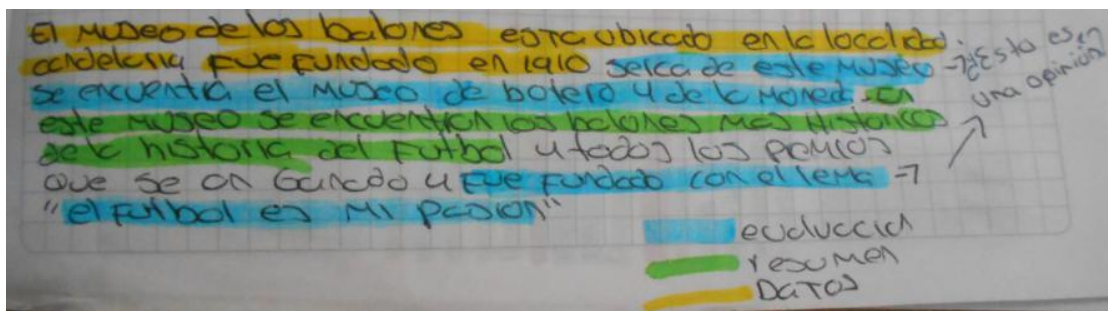
más se encontró debilidad, para esto se implementaron algunos talleres dentro de la clase de español, abordando temas cercanos y propios del museo como lo son el patrimonio, comunidades indígenas e historia para sensibilizar acerca del museo en general y algunos de estos que se encuentran en su entorno como lo son: Museo de la independencia, Museo de Bogotá y Museo del oro. Además, tuvieron la oportunidad de escribir textos expresando su opinión sobre estos temas hasta llegar a la producción de reseñas críticas en las cuales ellos pudieron demostrar habilidad escritora. Para determinar el nivel de los estudiantes se extrajeron tres muestras (textos, fase sobre lo antes mencionado) en esta primera las cuales arrojaron los resultados que se muestran en el siguiente gráfico:



Al promediar estas tres muestras se evidenció que más del 50 % de los estudiantes estaban en nivel bajo en todas las categorías propuestas. En la categoría de *la escritura*, que abarca la *planificación* el 54 % de ellos estaban en nivel bajo y sólo un 20 % en alto, resaltando que la mayor parte de los que se encontraban en este nivel, sólo lo consiguieron hasta la tercera muestra, ya que las actividades lo exigían, pues en las dos primeras alrededor del 18 % de este 20 % no planificaban sus escritos mediante ningún mecanismo. En la subcategoría de *transcripción* el 49% de los alumnos se encontró en nivel bajo, ya que ellos no identificaban

ni utilizaban adecuadamente las estructuras de los textos que producían, además la extensión era muy poca como se evidencia en este texto:

*Estudiante 25:



Tampoco mantenían un hilo conductor entre las ideas a través del uso de conectores, normas ortográficas y concordancia gramatical como se evidencia con los siguientes estudiantes:

*Estudiantes 7: (resumen) “este deporte se construye por ser unos de los más histórico en el mundo.... (opinión) een este deporte se gana el partido o el trofeo el equipo que haga más goles.”

*Estudiantes 19: (opinión) “seragranden bonito blanco y con mucho es pacio para la jente y sera muy bien evaluado”

La instrucción para la escritura de este texto era reseñar un museo que ellos quisieran tener, aquí se evidencia que el estudiante n° 7 no habla del museo sino del deporte como tal, (como una gran cantidad lo hizo). Además ambos estudiantes no plasman una opinión sobre este sino que lo describen. Aquí solo se evidencia el tipo de texto expositivo y funcional, no reúne el resto que se puede copilar en una reseña, como la persuasiva, personal y creativa, para lo cual estaba propuesta la actividad. Igualmente, se puede ver que no hay concordancia gramatical, ni uso de conectores y falencias en ortografía.

En esta parte, sólo un 5 % logró plasmar su opinión, argumentar con datos objetivos y subjetivos y reflejar sus sentimientos y experiencias a través de la escritura.

En cuanto a la *revisión* sólo el 2% de los estudiantes se halló en nivel alto, pues sólo este porcentaje adecuaba el texto dependiendo la situación comunicativa requerida y corregía los errores vistos en clase, mientras un 42 % lo hacía ocasionalmente o de una manera somera.

Por otro lado, frente a la categoría de *museo*, en la subcategoría de *visión* se evidencia que el 61 % estaba en nivel bajo, muy pocos de ellos (2%) realmente plasmaban una visión crítica frente a la información presentada, se ven respuestas tales como:

*Estudiante 6: mi opinión es que no debemos apartar a nuestros padres de la casa o donde este.

*Estudiante 15: “Porque son los más antiguos”

*Estudiantes 8: “Es una historia de algo antiguo”

Aquí, el estudiante debía reflejar por qué era importante su patrimonio, se muestra que son frases como tal y no textos, además, que son simples y sin argumentos, en el caso del estudiante n °6 desvió el tema sin seguir un hilo conductor del tema, a pesar que ya se había aclarado dudas sobre el tema. En otros casos, muchos de ellos evadieron esta parte y no la escribieron.

De la misma manera no se hacían relaciones y contrastes de la información, pocas veces se reconocían a las comunidades indígenas dentro de su patrimonio, ni relacionaban sus experiencias y conocimientos previos con los temas presentados.

En relación con la *experiencia y argumentación* un 6,4 % alcanzaron un nivel alto y fueron capaces de relacionar y plasmar su experiencia entre los temas tratados y el acercamiento al museo. Sin embargo, un 52,8 de ellos estaban en nivel bajo, pesar de que algunos escribían sobre sus experiencias no lo argumentaban a través del conocimiento previo o se podría decir que no tenían presente sus tradiciones, hábitos e historia, debido que se les dificultaba establecer su patrimonio y su pasado como ejes de su futuro.

Finalmente, frente a la *percepción de la realidad* se analizó que la mayoría (70%) está en nivel bajo, pues presentaban otro tipo de cosas que no son propios para forjar su identidad y {}

su entorno y contexto como lo son los museos, como se presenta a continuación:

Amigos	Mis amigos son cleveres, muy respetuosos y tolerantes.	Por que con ellos podemos ir a jugar.
Carro	Es de color rojo es muy lindo y anda rapido.	Por que con el podemos salir a pasear.
Alcohol.	Es muy rico tiene muchas cosas y se puede emborrachar.	Por que con el podemos ir a una fiesta y tomar.

*Estudiantes 16:

En esta actividad ellos debían recolectar ideas en este cuadro acerca de sus patrimonios, describirlos y decir porqué lo consideraban así, y claramente se ve que este estudiante no consideraba su entorno directo como lo son los museos como parte de su patrimonio, sino que consideraba patrimonio todo aquello que él cree que le permite ser social.

De la misma manera sólo unos pocos (4%) hacían inferencias tanto objetivas como subjetivas frente a lo que se habla del museo y un 26 % lo alcanzó a través de la sensibilización de la primera fase reconociéndose a través de la tercera muestra.

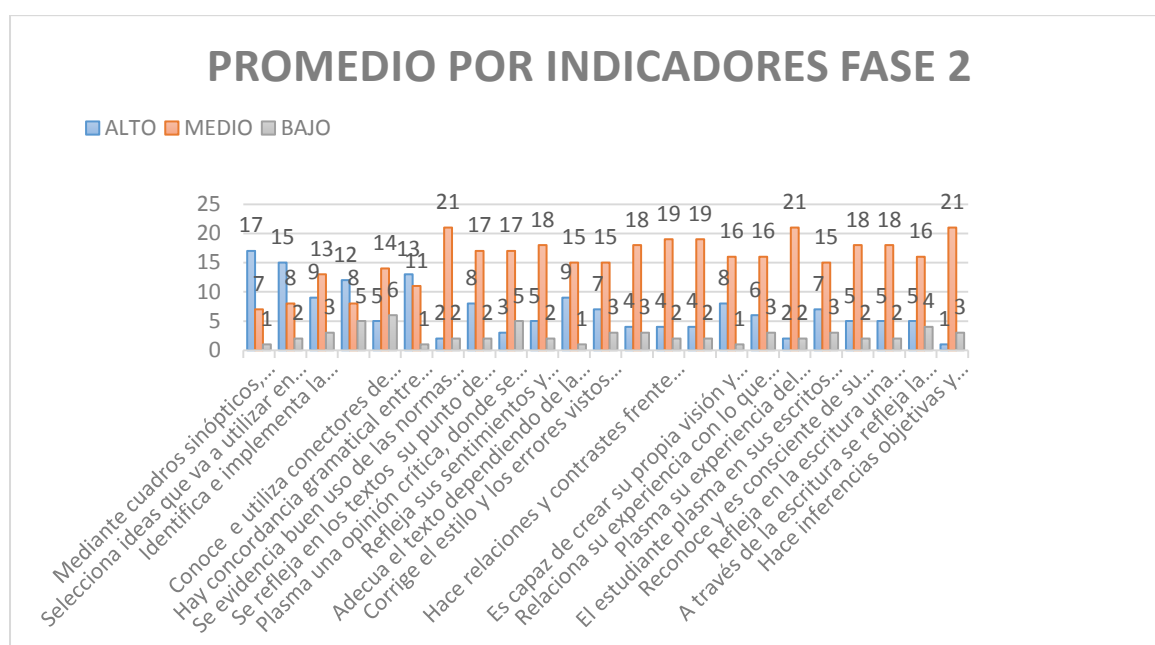
Así, se puede decir que el nivel de más del 50 % de los estudiantes estaba en bajo en lo corrido de la primera fase de aplicación del proyecto, teniendo en cuenta que la mayoría no planificaba ni revisaban sus textos, los textualizaban con déficit en la redacción y pocos daban argumentos frente a la importancia y experiencias con el museo.

En relación al tercer objetivo propuesto el cual se estableció como:

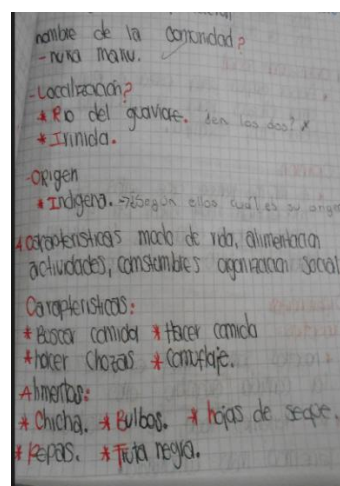
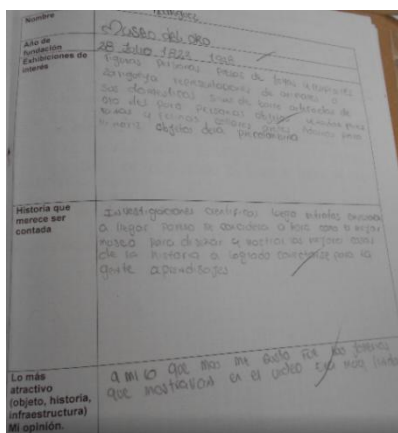
- Analizar en la producción escrita los desarrollos obtenidos a partir del uso de la estrategia pedagógica.

Se extrajo la siguiente información por cada uno de los indicadores y subcategorías, tanto en la fase dos de aplicación llamada (explorando el museo y plasmando mi pensamiento) como en la fase tres de evaluación denominada (ambientación de mi experiencia).

En la segunda fase, se trabajaron las maletas propuestas en el cronograma, además se hicieron dos visitas, una al museo de la independencia (casa del florero) y otra al museo del oro, durante este proceso se interactuó con los diferentes objetos e información de los museos en donde se fue plasmando la experiencia y opiniones a través de reseñas críticas, en esta parte del proyecto se recogieron cuatro muestras las cuales se analizaron y se evidenció la siguiente información sintetizada en el siguiente gráfico.



A partir de estos datos, se puede decir que hubo algunas mejoras en todos los indicadores de la segunda fase: en cuanto a la *planificación* de la *escritura*, fue en la subcategoría que más se logró progreso, pues 17 estudiantes de los 25 lograron alcanzar un nivel alto, es decir, a través de diferentes esquemas recolectaban y organizaban la información que iban a utilizar después y sólo 1 no lo hizo, igualmente 15 de ellos seleccionaban las ideas que escribirían en sus textos y 8 lo hacía a menudo.



Estudiante 13: Estudiante 9:

Aquí se evidencia que a través de cuadros sinópticos y mecanismo pregunta-respuesta recogían la información que escribirían en sus textos.

Por otro lado, en la *transcripción* hay un gran avance, teniendo en cuenta que más de la mitad de los estudiantes estaban en un nivel bajo, a través del proceso lograron llegar a un nivel alto en casi todos los indicadores, ya que para 13 de ellos es clara la estructura del texto trabajado (reseña crítica) y 9 de ellos lo hacían la mayoría de veces, entonces, se puede decir que manejaban la superestructura, mientras que sólo 3 presentaban confusiones aún. De igual manera, 20 de los estudiantes oscilan entre un nivel medio y un nivel alto al mantener un hilo conductor entre las ideas, es decir, estos estudiantes reconocían la macro-estructura del texto. Asimismo, se puede ver un gran avance en cuanto al uso de los conectores ya que ninguno de ellos los utilizaba constantemente al no saberlos, luego, los empezaron a poner en práctica, lo que hacía que sus textos se desarrollaran mejor y hubiera escasas de redundancias, por lo tanto se evidenció que 19 de ellos, ya los utilizaban en su texto, al igual que 24 de ellos están en los rangos alto y medio en la concordancia gramatical, mejorando bastante frente a su nivel inicial, esto con la ayuda de la auto-revisión y revisión por parte de la maestra de los textos en clase, en el mismo sentido 21 logró mejorar al nivel medio algunos errores constantes en su ortografía todo esto en pro de mejores desarrollos en la micro-estructura y/o cohesión de sus textos, lo que se puede evidenciar en los siguientes textos.

Había una vez en las orillas de la selva un tigre y un tigre habido de carne. De un momento a otro un día explotó y salió a volar. Se echó a volar y al fin que el tigre y el tigre se volaron.

Los Indígenas se movían y movían a el mundo ayudando en su vida y su vida. Los Indígenas se movían y movían a el mundo ayudando en su vida y su vida.

También vive en el autor. Los Indígenas se movían y movían a el mundo ayudando en su vida y su vida.

El Museo del Oro es un museo que muestra la historia de Colombia. En donde está una gran parte de la historia indígena colombiana y muestra la vida que tenían los indígenas. Mucha gente que va con los turistas a los museos indígenas para aprender información sobre nuestra cultura y sus costumbres.

- Este museo es una información que nos ha enseñado como que existían los indígenas en la comunidad, que los indígenas usaban en oro, que los indígenas eran en oro o en materiales que, también que en los bosques hacían ceremonias.

- Este museo es muy interesante tiene muchas cosas que aprender y ver para tener información, es muy importante porque está en la historia de Colombia, de los indígenas su cultura y sus rituales, sus juegos y sus cosas.

*Estudiante 4 *Estudiante 3

El texto de la estudiante 4, corresponde a hacer un mito sobre un animal, a partir de uno de los objetos llevados a clase o sobre un animalario. Y en cuanto al texto del estudiante 3 ya es una reseña propiamente del museo de oro, ambos mantienen la estructura de cada texto y le dan cohesión a través de los mecanismos antes dichos.

Igualmente, se puede ver que los alumnos tuvieron avances substanciales frente a plasmar su punto de vista con argumentos, pues 23 de ellos están entre los niveles alto y medio, ya que escribían ideas y argumentos a partir de la información presentada, asimismo, la mayoría (17, nivel alto) logró plasmar su opinión siguiendo un hilo conductor de los temas proporcionando datos objetivos y subjetivos para establecerla, lo que deja entrever sus conocimientos previos, experiencias y sentimientos, lo que ubicó nuevamente a 23 de ellos entre los rangos alto y medio, esto se puede evidenciar en las siguientes opiniones de las producciones de los educandos.

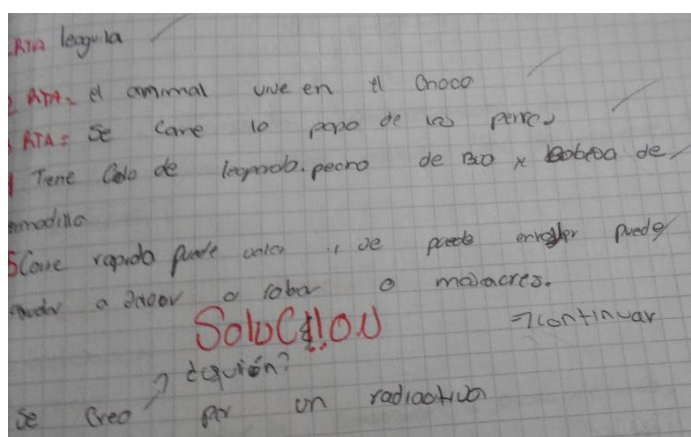
*Estudiante 11: “En mi opinión el museo del oro es único y diferente en su especie y vale la pena visitarlo porque alberga varios objetos interesantes y con historias muy importantes para la historia de Colombia”.

*Estudiante 21: mi opinión sobre la comunidad es que me gustó sus habilidades como hacían bolsas con hojas y su cacería. También su habilidad me gustó cocinar y su cultura.

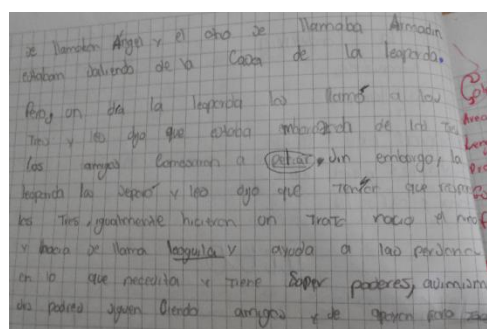
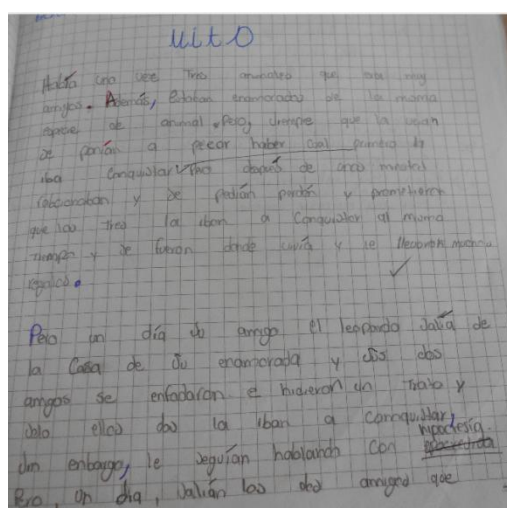
En este último, hay un avance respecto a los primeros textos producidos por él, aunque aún se presentan falencias al incurrir en repeticiones y concordancia gramatical.

Finalmente, respecto a la *revisión* los estudiantes acceden a examinar sus textos, pues en un principio estaban negados a chequearlos y corregir sus errores, así durante el proceso hubo textos que tuvieron que rescribirse de nuevo varias veces, o en otras ocasiones la idea era no reincidir en los errores cometidos, por esto más de 22 de ellos tuvieron buenos resultados en los indicadores de corrección de errores y adecuar el texto según situaciones comunicativas. Un ejemplo de la revisión se ve en la mejora de errores del siguiente estudiante:

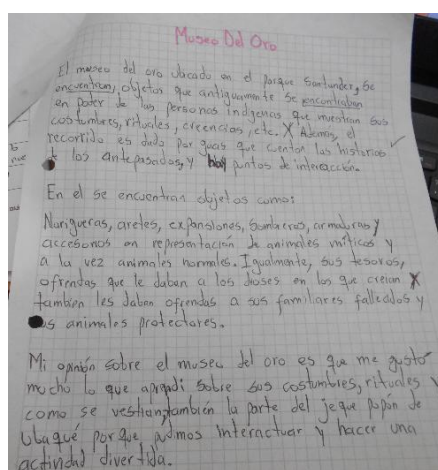
*Estudiante 14: (primer texto: Fraccionado y sin terminar)



Texto final y revisado



Por otro lado, en la categoría demuseo también se evidencian mejores resultados, pues frente a lavisión, 18 de los escolares logran un nivel medio puesto que presentaron habilidades al escribir una visión crítica de la información presentada en clase, y 7 de ellos lo hicieron durante todo el proceso por lo que se ubican en un lugar alto. También, 19 de ellos hicieron relaciones y contrastes de esta, al igual que reconocieron dentro de su patrimonio a las comunidades indígenas como personas que hicieron parte de su historia. Así, lograron crear sus definiciones y visiones frente a los temas tratados en clase, por lo que 24 de ellos están entre los niveles alto y medio. Estos aspectos se muestran en el siguiente texto.



*Estudiante 17:

En lo correspondiente a la *argumentación y experiencia*, es claro que esto ocupa un lugar especial, pues los estudiantes escribían más y se mostraron motivados, cuando tenían experiencias que mostrar, por eso se nota que 22 de los estudiantes estaban en un nivel alto o medio, pues a través de las visitas a los museos o la interacción con objetos de las maletas didácticas que les llamaba la atención, ellos tenían más información que plasmar, por consiguiente, sus producciones se hacían más extensas. Asimismo, al gustarles las experiencias, escribían sus argumentos frente a los objetos o museos y en el mismo sentido plasmaban su experiencia con el tema tratado.

Esto también lleva a que 22 estudiantes fueran participativos, relacionando e indagando sobre sus conocimientos previos sobre historia, tradiciones y hábitos, en el mismo

sentido ellos eran capaces de reconocer su patrimonio entre estos a los museos y comunidades indígenas. Reconociendo toda esta historia que recoge los museos para forjar su futuro, por esto, 18 de ellos alcanzaron un nivel medio en estos indicadores. Esto se puede evidenciar a través de las visitas a los museos como se muestra a continuación.

Convenciones: Columna izquierda= (descripción de la salida) Columna derecha= (comentarios por parte de la observadora).

Diario de campo 3: “salida al museo del oro”

26.	los cuales se contaban su historia, fue un recorrido activo ya que por	Los estudiantes de este grupo estuvieron atentos a la información, hacían muchas preguntas con las cuales lograban llegar a la información de cada objeto, incluso habían discusiones entre ellos mismos sobre las respuestas que daban. El comportamiento fue adecuado, pues a pesar de que hablaban mucho era por la curiosidad de los objetos y todo relacionado a ellos, pero en el momento de hacer orden y disponerse para la información de los objetos ellos lo hacían.
27.	cada sección en que nos deteníamos a apreciar los objetos y	
28.	escuchar las historias, la guía lanzaba algunas preguntas a las cuales	
29.	los estudiantes activamente respondían, ellos hacían diferentes	
30.	hipótesis de los objetos, tales como por qué los animales eran signos	
31.	de poder, por qué los caciques manipulaban su cuerpo con objetos,	
32.	por qué se momificaban algunas personas, por qué eran enterrados	
33.	como fetos y a qué hacía referencia diferentes objetos. Cabe decir	
34.	que en la mayoría de estas preguntas los estudiantes acertaron, sin embargo, la guía complementaba la información.	

Diario de campo 2: “salida al museo de la independencia”

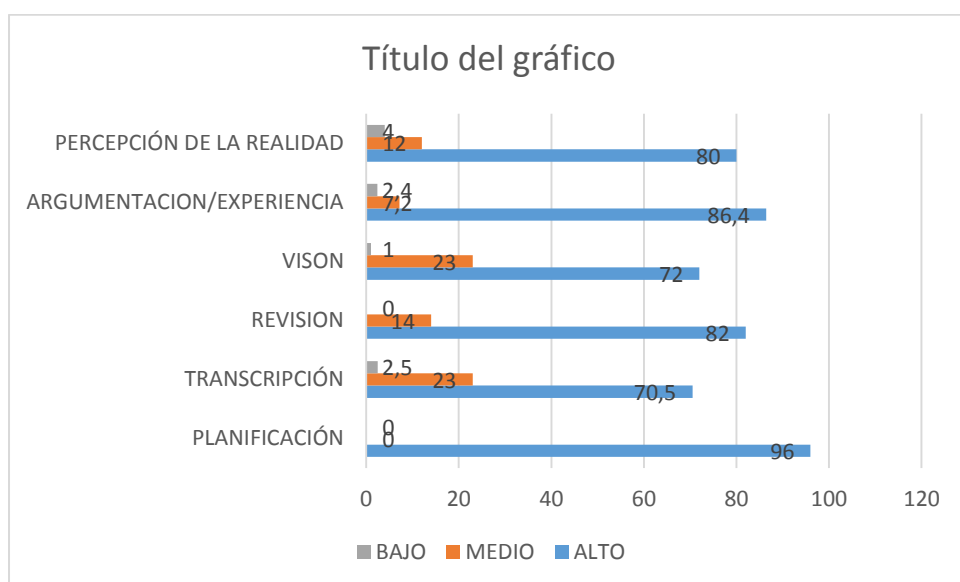
13.	objetos, imágenes o información. Algunos estudiantes están	Al parecer a los estudiantes les atrae lo audiovisual, ya que es donde más prestan atención. Ellos participaban activamente haciendo preguntas Ellos están atraídos por la historia de la pelea por el florero.
14.	atraídos por la caja del mestizaje, donde pueden ver los diferentes	
15.	nombres que se le asignan a las diversas mezclas de las razas, pero	
16.	donde los estudiantes logran focalizar su información cuando se	
17.	llega a la sala de la historia de la historia del florero de Llorente,	
18.	donde hay algunos videos que cuentan la historia. Ellos hacen	
19.	preguntas sobre el florero y el objeto que ven de este, como por	
20.	ejemplo: ¿Ese es el verdadero florero por el que pelearon? ¿Eso si	
21.	era un florero? ¿Por qué se llama ramillete? ¿Era una excusa para	
22.	pelear o de verdad solo por eso pelearon?...	
23.	Al final del recorrido algunos estudiantes se toman algunas fotos en	
24.	la escultura de la pelea de Santamaría con Llorente y lo imitan.	

En relación con la *percepción de la realidad*, algunos de los estudiantes reflejaron la importancia de los museos como patrimonio cultural, plasmándolos en sus escritos luego de la interacción con ellos, pues 5 de los alumnos (alto) lo hicieron a lo largo del proceso y 16 (medio) ocasionalmente. Además, 21 de ellos lograron un nivel medio al hacer inferencias subjetivas y objetivas antes y después de tratar un tema.

En resumen, en la fase de aplicación del proyecto a través del proceso llevado con los estudiantes y las diferentes experiencias con el museo, ellos lograron crear reseñas críticas medianamente bien, por lo cual más de la mitad está en un nivel medio-alto en todos los indicadores de evaluación ya que en su mayoría planifican, transcriben revisan sus textos, al

igual que reconocen su patrimonio, la importancia de los museos, plasman sus experiencias y argumentos en sus producciones.

En la tercera fase, con el fin de evaluar a los estudiantes, ellos debían poner en práctica todo lo aprendido durante el proyecto, por lo tanto se realizaban talleres con el fin de que su producto final fueran reseñas que debían cumplir los indicadores propuestos, utilizando información relacionada con patrimonio, comunidades indígenas, historia y objetos de las dos últimas maletas didácticas utilizadas, también con el constante acompañamiento de la docente. Para esta fase se extrajeron tres muestras que se analizaron y arrojaron los siguientes resultados. Cabe señalar que en esta última muestra hubo constante inasistencia de 1 estudiante diferente en cada sesión, por lo tanto la información se analiza sobre 24 estudiantes o el 96 %.



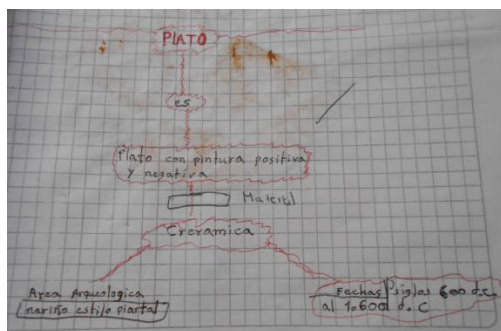
Es evidente a través del gráfico el avance de un gran porcentaje de la población, pues en su mayoría se encuentran en nivel alto. Se puede decir que en la categoría de *escritura*, la subcategoría que mejor mostró resultados fue la *planificación* de los textos, pues todo el alumnado planificó sus textos antes de escribirlos, cabe decir que esto en gran parte se debe a las actividades propuestas, puesto que se hacía necesario organizar las ideas, a través de

preguntas, mapas conceptuales o cuadro sinópticos orientadas por la docente, algunos ejemplos son los siguientes:

*Estudiante 9:

Cuadro comparativo	coconcha
hipotesis	Real
1. modela.	1. Guadua pedreros
2. potimayo.	4. fragmento de concha.
3. Palo de Agua.	2. Area ordinal del su.
	3. Palo de Agua.

*Estudiante 1:



En cuanto a la *transcripción*, no todos lograron un nivel alto, pero sí un 70% y un 23 % uno medio, los estudiantes por sí solos reconocían las estructuras del texto que producían, incluso muchas veces las señalaban. Igualmente, hacían uso de conectores, mantenían un hilo conductor entre oraciones, párrafos e ideas, hubo algunas mejoras en la ortografía y concordancia gramatical. Esto en cuanto a lo formal del texto, pero también se reflejaron mejores ideas, argumentos, puntos de vista y opiniones, ya que utilizaban datos objetivos, plasmaban su subjetividad y sus experiencias. En la *revisión*, todos los estudiantes en una u otra medida revisaban sus textos, especialmente durante la clase se acercaban a su maestra para escuchar sugerencias, correcciones y adecuar el texto, de la misma manera no seguían cometiendo los mismos errores de textos pasados.

En la categoría de *museo*, todas las subcategorías ocupan un nivel alto, en la *visión*, un 72% de ellos ya plantean de una manera más específica su comprensión de ver, definiciones y punto de vista particular, acudiendo a relaciones y contrastes de la información, entre ellas, frente a las comunidades indígenas como patrimonio.

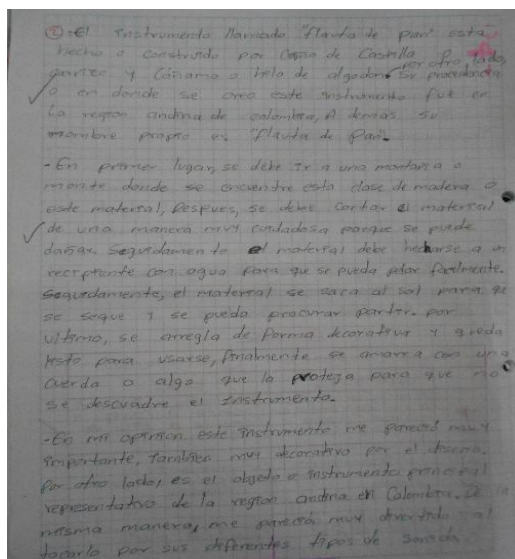
En lo que respecta a la *argumentación y experiencia*, fue la subcategoría que más incidencia tuvo dentro del *Museo* pues un 86,4% de la población obtuvo un nivel alto, esto con la ayuda de la interacción física de elementos e informaciones reales sobre la historia,

partir de esolos educandos se interesaron por los temas y pudieron escribir sus experiencias y opiniones sobre los tópicos, además, pusieron en juego todos los conocimientos previos que tienen sobre sus ancestros y patrimonios reconociéndolos como presente, pasado y futuro.

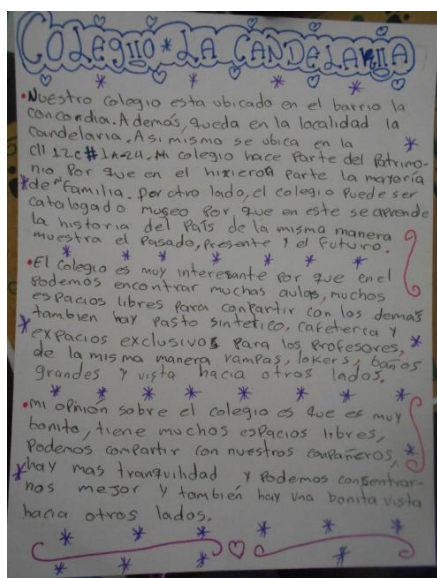
Finalmente, en la *percepción de la realidad*, el 80% alcanzó un nivel alto, ya que al haber tenido la oportunidad de interactuar con los museos y sus objetos en forma directa, ya tenían un conocimiento más amplio sobre estos lo que les permitió hacer inferencias acertadas sobre estos y reconocer su importancia.

Para evidenciar estos resultados se muestran las siguientes reseñas críticas correspondientes a cada una de las muestras recogidas de esta fase hechas por algunos estudiantes donde se recopilan, los elementos anteriormente mencionados.

***Estudiantes 10. “reseña sobre instrumento tradicional colombiano”**

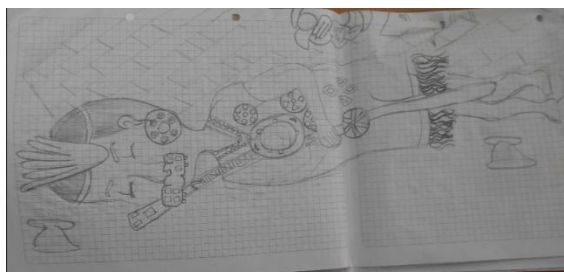
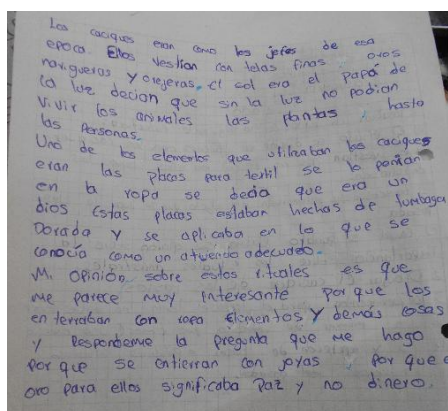


***Estudiante 24. (reseña sobre el colegio nuevo como parte del patrimonio)**



*Estudiantes 22: (reseña sobre el arte pre-hispanico)

*Estudiante 9: (dibujo)



En síntesis en esta última fase, se puede decir que fue la que más alcanzó el objetivo propuesto, pues más del 70% de la población alcanzó un nivel alto en todas las subcategorías, resaltado por un lado la planificación y revisión de los textos que más del 82% se encontró en nivel alto y la experiencia y argumentación que logró un 86,4 %.

Para finalizar este apartado de análisis se abarca el último objetivo específico el cual es:

- Evaluar el impacto de la propuesta pedagógica en el desarrollo de la escritura a partir de la producción de los estudiantes.

Se puede decir que a través del análisis de la información en cada una de las fases la propuesta de intervención, no sólo fue bien acogida por el alumnado, es decir, hubo un input

e impacto positivo en ellos, sino que ahora ellos son capaces de escribir un texto donde pueden establecer su opinión y comunicar sus ideas, a través del tipo de texto reseña crítica, que desarrolla estos parámetros. Además, al utilizarlo ellos pudieron ver su finalidad como practica socio cultural, al igual, reconocer lo que les permite plasmar. En el mismo sentido, crearon ideas, maneras de presentación y estilos que dieron a conocer a otros (compañeros y maestra)persuadiéndolos.

Por otro lado, el museo del oro cumplió su función como museo de tercera generación que es ceder la primicia a la *experiencia*, ya que esta fue una de las subcategorías que más impacto tuvo dentro de la categoría *museo*, pues a partir de la preparación para la visita con las maletas didácticas y recorriéndolo propiamente los estudiantes lograron desarrollar mejores ideas y opiniones las cuales plasmaron por escrito junto con su experiencia. Igualmente, se mostraron participativos y lograron ver la importancia e interés en los temas, como se puede ver en la siguiente transcripción de la visita al museo que tenía como tema principal los animales mitológicos (Anexo 12):

Convenciones: G→ Guía Pr→ profesora Es→ Estudiantes

G: ¿porque creen que el jaguar es símbolo de poder?
 Es: - Por las manchas - Por su forma de liderazgo-.
 G: Sí, porque es un líder.
 G: Sí, porque cuando uno es rey tiene que ser fuerte
 Es: por su fuerza porque es veloz exactamente

G: Todas esas modificaciones corporales son símbolo de estatus... bueno... o sea, las personas que tenían altos cargos en el mundo indígena son las que se manipulan corporalmente. Entonces esto es una nariguera algo muy interesante es que la nariguera son muy grandes ¿si ven?
 Es: ¿Y cómo comían?
 G: Obviamente eso no se lo pone todos los días.
 Es: ¡Eran para celebraciones!
 G: ¡Para ceremonias!
 Es: para eventos especiales.
 G: Si, para eventos importantes. Usan estos objetos en ceremonias en general y otra es en la vida después de la muerte.
 Es: ¡Se las ponen cuando mueren!

G: Hay objetos que sólo se hicieron para ser enterrados con el cacique. ¿Pero, qué quiere decir eso?
 Es: -Para ofrendas- porque va a volver a vivir- como va a renacer pues se lleva todas las cosas-.
 G: Exactamente. Sólo algunos personajes de alto Rango.

De hecho los materiales (información y objetos) que se usaron dentro del colegio son reconocidos dentro del museo, lo que les causa a los estudiantes emoción de haberlos manipulado y ya tienen conocimiento previo sobre eso, como se muestra a continuación.

G: Estás pinzas los arqueólogos no saben ni para qué son estudiantes.

Es: -Para ponérselas- para comer- para cazar-

G: Incluso pueden ser de dapiladores.

Es: para la nariz-

G: No, no como tal sino....

Es: Para la axila.

G: Sí, podría ser

Es: ¿Se acuerdan el video que nos mostró la profesora de la comunidad Nukak? que ellos se rapaban. Ahhh sí, sí sí.

G: Saben ¿por qué los Nukak se debe quitar todo el pelo? porque ellos creen que hay espíritus que los pueden arrastrar.

G: Sí, ahora vamos a ver otra pieza de acá.

Es: Este es un objeto que vimos en clase allá profe.

Pr: Sí, parecido.

Es: Ahhh sí, sí parecido pero más pequeñito.-Acá también si hay uno que llevó!

Pr: Sí, ese sí es

También, se puede decir que algunos de los objetos que creó mayor impacto fueron los relacionados con instrumentos de música tradicional, pues ellos, tuvieron la oportunidad de generar sonidos con ellos, lo que les generó una experiencia agradable.

Por otro lado, para medir el impacto de la propuesta pedagógica se crearon algunas entrevistas escritas (Anexo 13) para que los mismos estudiantes contaran su experiencia y los nuevos aprendizajes adquiridos. Algunas de sus respuestas fueron:

Estudiante 4: “lo más valioso ha sido aprender cómo hacer reseñas, usar los conectores y las tildes, porque esto me va a servir para mi vida diaria”.

Estudiante 5: “La profesora Angie me ha aportado al conocimiento en la materia español han sido los conectores, hacer reseñas, mapas conceptuales, a los errores comunes en la redacción”. “Es una buena técnica pues ya que nos enseña a hacer reseñas y retenemos aprendemos sobre el museo visto también cambiamos de ambiente”.

Estudiante 10: “conectores ya sean de adición o diferentes, también he aprendido a realizar reseñas críticas con datos, resumen y opinión, además diferentes objetos traídos al colegio que pertenecen a un museo”.

Estudiante 12: “He aprendido sobre lo importante que es saber qué instrumentos usaban en la era de la conquista y los instrumentos que utilizaban antes”.

Estudiante 15: “lo más emocionante fue cuando nos sacaron al museo del oro y conocer nuestros antepasados.” “Pienso que usar el museo en nuestros escritos aprendemos sobre el museo y a utilizar mejor las palabras”.

Estudiante 17: “pienso que usar el museo para mis escritos es una buena forma de aprender sobre historia por ejemplo: de dónde venimos, culturas de comunidades anteriores, nuestro pasado”.

Estudiante 18: “Lo que más me gustó de la clase fue la maleta y los objetos”.

Estudiante 20: “me parece muy bueno porque casi nunca se ve una clase con este tipo de cosas, también es muy bien conocer un poco de la historia de nuestros antepasados.”

Estudiante 21: “aprendí, pues los conocimientos sobre las culturas, reseñas y la escritura”.

Estudiante 22: “la reseña me parece valiosa porque la profe me inspiró mucho a hacerlas bien, si me quedaba algo mal lo tenía que volver a hacer, me insistió hasta que la hice bien, me parece valiosa porque dure mucho en aprender”.

Estudiante 24: “me pareció muy chévere poder trabajar con las maletas porque pudimos tocar los objetos, cosa que no podemos hacer en el museo, el que más me gustó fue el búcaro de barro”.

A partir de sus opiniones sobre el proyecto es válido decir que la aplicación del proyecto tuvo un impacto positivo en los estudiantes en su producción escrita, pues ellos mismos reconocen los conocimientos adquiridos durante la realización de este entre ellos, la planificación de sus textos (mapas conceptuales), producción de reseñas críticas, estructura de los textos (datos, resumen, opinión), uso de conectores, uso de tildes, errores en la redacción, revisión de sus textos (hacerlos de nuevo) entre otras. Además, no solo son conscientes de esto sino que también le otorgan un valor a la herramienta como tal pues dicen que además de aprender sobre el museo aprenden a utilizar las palabras y que es una buena técnica para el aprendizaje, ya que con esta ellos retuvieron mejor los saberes. Igualmente, es importante para ellos fue valioso lo que aprendieron, pues como lo escribieron esto lo necesitan en la vida diaria y el esfuerzo que invirtieron aprendiéndolo tiene sus ganancias, pues ya lo ponen en práctica en sus textos.

Por otro lado, el impacto no solo fue en la producción escrita sino que también en sus experiencias con el museo y en relación al patrimonio, se puede decir que la experiencia con el museo también fue valiosa para cada uno de los estudiantes. Aunque, esta fue bastante diferente para ellos, ya que a unos les pareció interesante o les gustó diversas actividades o tópicos del proyecto, sin embargo, se puede decir que de las más atractivas fueron: la visita al museo, la interacción con los objetos y la manipulación de los instrumentos musicales.

Capítulo VI

Resultados

Finalizada la aplicación de la propuesta de intervención, organizada y analizada la información obtenida, es válido decir que el museo incidió de una manera positiva en el desarrollo de la escritura en los estudiantes del grado 801 del colegio IEDI La Candelaria.

Pues los estudiantes mejoraron su producción escrita, teniendo en cuenta que en un principio todos se encontraban en un nivel bajo frente a cada una de las categorías y subcategorías propuestas, al finalizar el proyecto la mayoría de ellos se encontraron en nivel alto. Se puede decir que los estudiantes ya planifican sus textos a través de diferentes mecanismos (pregunta-respuesta- mapa conceptuales- cuadro sinópticos), además reconocen la estructura del texto que se produjo en la mayoría de las muestras (reseña crítica), también son conscientes de la importancia de revisar sus textos, sin importar si es necesario redactarlo de nuevo, todo con el fin de producir un buen texto. A pesar de que no todos los alumnos mejoraron en cada uno de los indicadores de evaluación planteados para la producción de sus escritos, se evidenció que ellos tuvieron presente la producción de la reseña crítica, el uso de los conectores y sus errores en los textos como ellos mismos lo manifestaron y se visualiza en sus producciones.

Por otro lado, se evidencia que por medio de la escritura y el museo, siendo este su contexto por estar ubicado el colegio en el sector histórico de Bogotá, ellos plantearon una posición crítica frente al museo, pues ellos reconocieron su importancia y por ende la misma de todo lo que esto conlleva (objetos, historias, comunidades indígenas, cultura, arte, música...) como parte de su patrimonio y no sólo se posicionaron sobre esto sino además frente a su realidad y contexto (pasado, presente y futuro), ya que reconocieron a sus ancestros como parte de su formación como persona y ser social, igualmente, hicieron relaciones entre su presente y su pasado, involucrando el legado por parte de sus familias y de su entorno en general entre este su colegio y su localidad. De la misma manera, a partir de esta aplicación se evidenció que la herramienta permite adquirir conocimientos interdisciplinarios, ya que esta misma lo permite pues aborda diferentes tópicos, por tanto los estudiantes aprendieron no sólo sobre la escritura sino también sobre instrumentos musicales, arte prehispánico, animales míticos, historia, comunidades indígenas, patrimonio y cultura. También, Es válido decir que estos conocimientos adquiridos se dan en su mayoría a partir de la experiencia, la interacción real con el material y la visita al museo, es decir, que esto es una parte importante dentro de la herramienta, justamente a partir de esto ellos escribían y argumentaban sus ideas. Así, se puede decir que es importante tener en cuenta el contexto de los estudiantes y sus experiencias para poder plasmar el pensamiento.

Por otro lado, el museo y la escritura abrieron posibilidades para interactuar entre ellos, a partir del uso de los objetos del museo del oro y su visita, muchos estudiantes tuvieron que interactuar entre ellos, lo que generó relaciones interpersonales de respeto, apoyo, colaboración, intercambio y solidaridad lo que ayuda a las competencias sociales, viendo a los otros como un complemento y no un rival.

Conclusiones

A partir de la investigación realizada se llegó a las siguientes conclusiones:

- ✓ El museo como recurso educativo mostró una incidencia positiva (o un input positivo en palabras de Cassany) en la producción escrita de los estudiantes, esto a partir de unas categorías, subcategorías e indicadores planteados para poder evaluar la calidad de sus textos entre estos la planificación, transcripción y revisión de sus textos.
- ✓ El nivel de los estudiantes se vio mejorado gracias a la herramienta utilizada y la constante revisión de la maestra sobre el proceso de cada uno de los estudiantes.
- ✓ La propuesta pedagógica fue acogida y disfrutada por los escolares durante todas sus fases, lo que quiere decir que es interesante y atractiva para ellos.
- ✓ La manipulación y experiencia real con objetos y salidas pedagógicas hace que los estudiantes se motiven a plasmar su pensamiento por escrito.
- ✓ El museo les permitió a los estudiantes posicionarse sobre su contexto planteando una visión crítica a través de la escritura de sus argumentos, opiniones y experiencias frente a los temas abordados.
- ✓ El museo tuvo un impacto tangible en la producción de los estudiantes, pues en sus textos se evidencia los saberes sobre el museo en sí y la puesta en práctica de los conocimientos de la escritura.
- ✓ A partir de propuesta de intervención los estudiantes avanzaron en las competencias sociales, pues hubo sentido de pertenencia con los temas y objetos y respeto hacia el otro (maestro-compañeros).

- ✓ El texto manejado (reseña crítica) permite que los estudiantes produzcan los cinco tipo de textos propuestos por Cassany (1995) (personal, funcional, creativa, expositiva, persuasivo) y lo que permite avanzar en los niveles, literal, inferencial y crítico.
- ✓ La herramienta pedagógica (Museo) permite “aprender de la ciudad” y “aprender ciudad” como lo propone Colom (1996) en la pedagogía urbana, pues se puede estudiar como tal elementos de la urbe, como y también esta proporciona informaciones y herramientas de las cuales se aprende.
- ✓ La educación formal (escuela), informal y no formal (museos) combinada hace más significativo el aprendizaje del educando.
- ✓ Este proyecto puede ser aplicado en otras instituciones, no necesariamente debe ser por el contexto de los estudiantes como es el caso, ya que el material y los museos están abierto a otras áreas del conocimiento y a todos los maestros que estén interesados en explorar estos caminos para mejorar las habilidades comunicativas de los estudiantes.

Recomendaciones

A partir de los resultados y conclusiones ya planteadas se recomienda lo siguiente para continuar con la aplicación del recurso educativo para mejorar la producción en los escritos.

- ✓ Usar variedad de textos para producir que reúnan los cinco tipos propuestos por Cassany para que los estudiantes conozcan otro tipo de estructuras y sea más dinámico.

- ✓ Ampliar el tiempo de aplicación del proyecto con el fin de conocer y aprovechar más el material didáctico proporcionado por el museo del oro.
- ✓ Utilizar variedad de museos, así, los estudiantes tienen más oportunidades de conocer otros espacios e interactuar con ellos.
- ✓ Tomar medidas sobre la inasistencia de la población y si se puede mantenerla a lo largo de la aplicación del proyecto con el fin de que se puedan analizar de una manera más efectiva.
- ✓ Realizar el proyecto de manera conjunta con otras disciplinas y maestros de la institución.

Limitaciones

- ✓ No todos los estudiantes hicieron parte de la muestra, debido a que cambiaron por diferentes razones (personas nuevas, nivelaciones, pérdida de año) durante toda la aplicación del proyecto.
- ✓ Hubo limitación, con la constante inasistencia de alguno de la población durante la última fase, lo que llevó a que solo se analizara la información de esta sobre 24 estudiantes.

Bibliografía

- Aguirre, N. *construcción de material educativo para el aprendizaje de la diversidad de especies con estudiantes de séptimo grado utilizando el museo como instrumento didáctico*. (2012) UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE MEDELLÍN
- Amaya, O. *Los museos como recurso para la enseñanza de la historia regional en el municipio colina del estado de Falcon* (2001). Venezuela
- Ander-egg, E. *Métodos y técnicas de investigación social IV, técnicas para la recogida de datos e información*. (2003) Buenos Aires. Editorial. Lumen.
- Andrade, H. (1997). *Understanding Rubrics*, Educational Leadership, University of Albany
- Carlino, Paula, *Alfabetización académica diez años después revista mexicana de investigación educativa*, vol. 18, núm. 57, 2013, pp. 355-381
- Cassany, Daniel, *Describir el escribir, cómo se aprende a escribir*. (1989). Paidós comunicación. Barcelona
- Cassany, Daniel, *Tras las líneas (2006) Sobre la lectura contemporánea* Anagrama, Barcelona, 2006
- Cassany, Daniel, pagina web oficial http://www.upf.edu/pdi/daniel_cassany
- CASSANY, D. (2005) "Los significados de la comprensión crítica", *Lectura y Vida*, 26/3, 32-45, Buenos Aires, septiembre. http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a26n3/26_03_Cassany.pdf
- Cassany, D. (1995). *La cocina de la escritura*. Barcelona: Anagrama.
- Colom, A. (1991). *La Pedagogía Urbana, marco conceptual de ciudad educadora*. Ponencia presentada en el I Congreso Internacional de Ciudades Educadoras, 1990. Bogotá: abril de 1996

Flórez, V y Moreno J. *aprender a enseñar ciencias vinculando el museo como recurso didáctico para la enseñanza del sistema circulatorio humano*.(2009) Universidad de Antioquia. (Colombia)

Flower. L. & Hayes, J. (1981) *A Cognitive Process Theory of Writing*. Illinois: College Composition and Communication.

Guisasola, Jenaro y Morentin, Maite .*Concepciones del profesorado sobre visitas escolares a museos de ciencias* (2009) Universidad del Pais de Vasco (España).

International Council of Museums. (2007). ICOM Statutes. Extraído de:
<http://icom.museum/statutes.html>

Catarina Jimenez “*La fotografía como herramienta en la investigación de un fenómeno social*” recuperado de

http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/ldf/jimenez_r_mc/capitulo3.pdf el 30 de mayo de 2017

Ministerio de Educación Nacional de Colombia (1994). *Ley General de la Educación*. Bogotá.

Páramo, P. (2009). Pedagogía Urbana: elementos para su delimitación como campo de conocimiento. Revista Colombiana de Educación Universidad Pedagógica Nacional. Ensayos. Colombia, Bogotá, pp. 14-27

Sampieri, H.R; Collado, F.C & Lucio, B. M. (2010). Recolección y análisis de los datos cualitativos. En J.M Chacón (EDS), Metodología de la investigación. Quinta edición (pp.

406 – 470). México D.F: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A

Ten Ros, A E. (s. f.). *Los museos científico-tecnológicos. Un ensayo de clasificación por generaciones*. IEDHC (Universidad de Valencia- CSIC). Extraído de: <http://www.uv.es/ten/p64.html>

Van Dijk, Teun. *La ciencia del texto* (1992). España Ediciones Paidós

Vásquez, F. (2013). *In situ y a posteriori. Consideraciones sobre el diario de campo. El quehacer docente*. Bogotá: Ediciones Unisalle.

Varon, J. *La historia de vida: técnica cualitativa que permite potenciar el proceso de producción textual en las estudiantes del grado 801 de la jornada tarde de la ied liceo femenino mercedes Nariño*. (2010) Universidad Pedagógica Nacional. (Colombia)

Verdugo, J. *entre la realidad y la fantasía” motivar y fortalecer la producción textual a través de la implementación de estrategias de escritura de textos narrativos en el curso 807*. (2013) Universidad Pedagógica Nacional. (Colombia)

Anexos

Anexo 1 (Matriz de categorización para caracterización)

Unidad de análisis	Categorías	Sub-categorías 1° nivel	Subcategorías 2° nivel	Indicadores	Instrumentos
Población	Social	Relaciones interpersonales en el aula	Maestro-estudiante	¿Cuál es la relación del estudiante con el maestro y viceversa? ¿Qué roles desempeña cada uno? ¿Cuál es la forma de tratamiento entre ellos?	Diario de campo Encuesta
			Estudiante-estudiante	¿Cuáles son las relaciones entre los estudiantes? ¿Cuál es la forma de tratamiento?	
		Personal	Familia	¿Quiénes conforman el núcleo familiar? ¿Quiénes leen en la casa?	

Anexo 2 (Encuesta)



ÉCOLE LA CANDELARIA
INSTITUTION EDUCATIVE INTEGREE
"Éducation dans et pour la diversité"

Encuesta

Hola chicos, mi nombre es Angie Castillo de la Universidad pedagógica Nacional. Me permito realizar la siguiente encuesta que tiene como finalidad la recolección de algunos datos para mi práctica investigativa, autorizada por el colegio la candelaria.

Nombre Edwin Añez Rosero
Género Masculino Edad 15 Localidad de residencia Ciudad Bolívar

1. ¿Quiénes conforman tu núcleo familiar?

Padre, hermano, papas, abuela, perros, Mamá de mi madre

2. ¿Quiénes de estas personas que conforman tu núcleo familiar tienen hábitos de lectura-escritura? ¿Con qué frecuencia?

Casi nadie de mi familia escribe con frecuencia y mas o menos le gusta leer libros

3. ¿De quién recibes apoyo en la realización de tus tareas académicas?

mi madre, mi abuelita

4. ¿Con cuál de los siguientes recursos cuentas en tu casa?

☐ Computador

☒ Libros

☒ Televisor

☒ Internet

☐ Otros

5. ¿Qué te gusta hacer en tu tiempo libre? ¿Por qué?

Me gusta salir a caminar algún lado sacar los perros al parque y jugar

6. ¿A través de que materiales te gusta aprender?

☒ Libros

☒ Juegos

☐ Películas

☒ Imágenes

☐ Otros

¿Por qué?

porque es muy chebre. Variar el como aprendemos y me gusta aprender en donde los cosas mejor

7. ¿Cuál es tu materia favorita? ¿Por qué?

guías, en el cuaderno, tareas

8. ¿Cómo es la relación con tus compañeros?

bien cada uno en lo suyo

9. ¿Cómo te gusta trabajar?

☐ Solo

☐ En grupo

☒ Ambas

¿Por qué? porque algunas cosas es bueno hacerlo solo o en grupo

10. ¿Acostumbra a leer y escribir? ¿Por qué? ¿Con qué frecuencia? ¿Qué tipo de textos?

a leer con los hermanos relatos cuando voy los libros en mi casa

11. ¿Lees y/o escribes fuera del colegio textos que no son puestos en el colegio? Si ☒

No ☐ ¿Por qué? ¿Qué tipo de textos?

Guías para mi madre o correos en cuadernos

Gracias

Anexo 3

Prueba diagnostica

Prueba Diagnostica

Nombre: Brendon Piscoy

Instrucciones

- Lea el siguiente texto y conteste la siguientes preguntas

Los pingüinos

Los pingüinos se derivaron de un ave capaz de volar, sin embargo ellos no vuelan. En su mayoría viven en climas helados, sin embargo el frío no es necesario para su supervivencia. Sus cuerpos están diseñados para adaptarse fácilmente al agua y son muy buenos nadadores, por esto pasan una gran parte de tiempo en esta. Estos animales tienen una capacidad de comunicación eficaz, esto se debe al hecho de que ellos trabajan juntos para el cuidado de sus crías. La principal fuente de alimentos para los pingüinos son los peces pequeños.

1. Los pingüinos se derivaron de un ave capaz de volar ¿Qué significa derivaron?

☐ Encontraron ☐ Juntaron
☒ Descubrieron ☒ Provinieron

2. ¿Qué tanto tiempo pasan los pingüinos en el agua?

☐ Siempre ☒ Pocas veces
☐ Mayoría de tiempo ☐ Nunca

3. ¿Los pingüinos son animales colectivos o individualistas? ¿por qué?

son en grupo para cuidar a sus crías

4. Teniendo en cuenta el texto ¿por qué cree usted que los pingüinos no vuelan a pesar de que se derivaron de un ave capaz de volar? Explique.

Por que no es evolutivamente

5. ¿A qué tipo de texto corresponde el escrito?

☐ Argumentativo ☐ Expositivo
☐ Narrativo ☒ Descriptivo

¿Por qué?

Por que se explica me hace que con asciendo los pingüinos

• Analice atentamente la siguiente imagen y responda las siguientes preguntas



6. A partir de la imagen proponga una hipótesis sobre lo que sucede en la imagen. Escriba ¿por qué piensa que esta puede ser la posible situación que se muestra la fotografía?

Lo pienso que las personas le están hablando mal o bien pero probablemente es mala

7. Teniendo en cuenta la respuesta anterior, se siente identificado o ha pasado por alguna situación similar a la mostrada en la imagen. ¿Por qué? ¿De qué manera?

de que puede ser bulim

8. ¿Qué sentimiento o actitud demuestra cada una de las personas de la imagen? ¿A qué cree que se debe esto?

de que ellos están burlándose o algo que ellos no

9. ¿Cuál es el tema principal de la imagen?

bulim o algo malo

10. Recree la historia de la imagen enumerando los posibles hechos que ocurrieron en la imagen en un orden cronológico. Teniendo en cuenta el ¿quién o quienes son los personajes? ¿qué pasó? ¿cómo pasó? ¿por qué pasó? ¿Cuándo pasó? ¿dónde pasó? Y exponga ¿por qué cree que sucedieron de esta manera? Además, relacionelo con otro texto leído o con su experiencia y explíquelo por qué se asemejan.

que ella llegó nueva al colegio y los niños burleros son abusivos y salen al descarte y comen cosas más de ellos

Anexo 4 (muestra diario de campo, en la observación)

Observador: Angie Lorena Castillo M Colegio La candelaria Profesor titular: Mabel Vega N° estudiantes: 36 Fecha: 26 de septiembre de 2016 pm Curso: 701 Hora: 2:00- 4:00	
descripción	Reflexión
La profesora saluda a los estudiantes y les dice que ella dejó dos tareas, empezó a llamar lista y recoger una de las tareas que era traer el consentimiento informado. La mitad de ellos la trajo mientras la otra mitad no lo hizo, por esto ella les bajo una unidad. Aunque al finalizar, les dio una nueva oportunidad para traerla la próxima clase y les quitaba la nota. Luego de esto, la profesora les informa el último cuento que leerán del libro que venían leyendo. Una estudiante (Sharid) se estaba maquillando a lo que la profesora le dice que se va a sacar un ojo. Otra estudiante (Mayra) no está uniformada con el respectivo uniforme de diario, sino que tiene un uniforme de futbol, por esto la profesora le llama la atención y le dice que se cambie y ella obedece. La profesora, empieza a pedir los textos para la lectura, algunos de ellos no lo tienen, por esto o escuchan a sus compañeros mientras leen o comparten el material con ellos. La profesora contextualiza el vocabulario desde el título “haragana”. Mientras unos estudiantes leen en voz alta, los demás siguen la lectura mentalmente, hasta que la profesora les asigne la palabra. Ella hace esto, ya sea llamándolos por el nombre, o tocándolos. Ella también toma fragmentos de la lectura. Hay momentos, que ellos intentan tomar la voz, pero la profesora no los deja, solo hasta que ella lo asigne. De igual manera, cuando hay errores en la producción oral, entre ellos intentan corregirse, aunque a veces a los gritos. Al acabar la lectura, la profesora les dice donde dejará el próximo libro a leer de Gabriel García Márquez y se lo da a una estudiante (Juana) para dejarlo en la fotocopidora. Luego, ellos deben sacar la guía para la clase y empezar a trabajar, para esto la profesora les explica los puntos, para esto ella selecciona algunos estudiantes para leer cada punto. Además, hace explicaciones extra sobre los géneros literarios desde	Esto se tuvo que hacer puesto, que ya había pasado un mes y los estudiantes no fueron responsables en traerla. Usa esta estrategia con el fin que ella deje este comportamiento. Ella es obediente y atiende a los llamados de atención Los estudiantes respetan a sus compañeros cuando estos tienen la palabra. Ellos son capaces de corregir al otro, aunque a veces no lo hacen de la mejor manera. Se les otorga responsabilidades a los estudiantes. Al parecer ya habían hablado de

Aristóteles, para esto algunos de ellos participan en la explicación y se nota conocimiento a partir de esto. También, la profesora usa preguntas a partir de lo que explicó, como la diferencia entre fabula y cuento, o qué tipo de texto ellos habíanleído. A lo que ellos respondieron con facilidad. Un punto debía explicar esto, por lo tanto la profesora dijo que no había una única respuesta, sino que todo dependía de los argumentos que daban. Para esta actividad algunos trabajan en grupos y otros individualmente. Mientras hacen las actividades, ellos se faltan al respeto. Se dicen groserías. En algunos casos, ellos se prestan el material, sin embargo, se lo tiran por la cara. Pero otros no lo hacen y por estos hay malas palabras y hasta riñas. Ingresa el rector a la clase, y les dice a algunos chicos que van a representar al colegio bailando, algunos de ellos se motivan con esta actividad. Después, la profesora sale del aula, mientras ella está fuera, ellos se dispersan más, salen a la puerta, además esculcan entre los trabajos que la profesora les tiene, Por esto se genera una pelea, puesto que una de ellas (Juanita) estaba a cargo de cuidar las cosas de la maestra y no dejaban mirarlos, pero uno de ellos (Sayago) no le hizo caso y miró y se trataron mal, incluso se agredieron. Luego, la profesora ingresa al salón y los intenta tranquilizar, toma al niño por un lado y le habla. Mientras la niña queda pensativa y se separaron del grupo, pues estaban trabajando juntos. En otros grupos, mientras ellos trabajan se generan otros temas de conversación más personales. Llega la hora de descanso, pero hasta que no terminen no deben salir, aunque algunos de ellos entregan la actividad sin acabarla, la profesora pide que organicen las filas y recojan la basura luego salen.	esto en otras clases. Hay una heterogeneidad en la forma de trabajo de grupo, no a todo les gusta trabajar en grupo. La forma de tratamiento de los estudiantes es bastante regular en el aula de clase. Los estudiantes se motivan con actividades extracurriculares, todo lo que sea fuera del aula. No hay respeto ni físico ni verbal por parte de estos estudiantes. Al parecer ella se siente triste e impotente, ya no trabaja de la misma manera. Este incidente dañó el ambiente académico que venían desarrollando juntos. El aula de clase es un espacio para compartir sus vivencias y experiencias. Hay reglas o normas de convivencia establecidas para salir a descanso
--	--

Anexo 5 (Rúbrica competencia comunicativa)

Brandon Tibaca

Rúbrica

Categoría	Criterios	Bajo	Medio	Alto
			30-39	40-50
Lectura	• Propone hipótesis de interpretación al leer un texto verbal o no verbal • Hace relaciones entre los diferentes textos que lee y lo que vive • Reconstruye el significado de un texto (verbal o no verbal) • Reconoce el tipo de texto y sus características • Es capaz de encontrar sinónimos para entender un texto • Hace inferencias a partir del texto	X	X	X
Escritura	• Conoce y utiliza algunas estrategias argumentativas que posibilitan la construcción de textos escritos. • Establece argumentos escritos frente a una temática • Es capaz de reconstruir hechos descriptivos y cronológicos de la historia con fines argumentativos • Produce textos narrativos, donde es capaz de establecer conexiones con su contexto • Produce textos con coherencia y cohesión	X	X	X
Oralidad	• Es capaz de exponer y defender sus opiniones frente a un público • Utiliza un discurso acorde para cada situación comunicativa • Se documenta para elaborar su discurso	X	X	X
Escucha	• Respeta las opiniones de sus compañeros • Respeta las intervenciones de sus compañeros y profesores en el momento de hablar • Comprende las ideas de sus compañeros a través de la escucha	X	X	X

Anexo 6 (Rúbrica de desempeño)

Categoría	Indicador	Bajo (10-30)	Medio (30-41)	Alto (42-50)
Planificación	Mediante cuadros sinópticos, esquemas e ideas planifica y organiza la información de los textos a escribir.	X		
	Selecciona ideas que va a utilizar en su escrito	X		
Trascripción	Identifica e implementa la superestructura del texto escrito identificando sus partes	X		
	Se refleja un hilo conductor entre las ideas del texto haciéndolo coherente y reflejando el uso de la macroestructura		X	

	Conoce e utiliza conectores de adición para conectar sus ideas	X		
	Hay concordancia gramatical entre número y persona en sus escritos		X	
	Se evidencia buen uso de las normas ortográficas		X	
	Se refleja en los textos su punto de vista y lo argumenta	X		
	Plasma una opinión crítica, donde se evidencia datos objetivos y subjetivos	X		
	Refleja sus sentimientos y experiencias en el texto	X		
Revisión	Adecua el texto dependiendo de la situación comunicativa que se requiera	X		
	Corrige el estilo y los errores vistos de los textos	X		
Visión	Presenta una visión crítica frente a la información presentada del museo	X		
	Hace relaciones y contrastes frente a la información que se le proporciona y lo que vive	X		
	Reconoce dentro de su patrimonio cultural a las comunidades indígenas		X	
	Es capaz de crear su propia visión y definición sobre el tema tratado en clase.		X	
Argumentación/ experiencia	Relaciona su experiencia con lo que conoce de los museos y lo plasma por escrito.		X	
	Plasma su experiencia del acercamiento al museo		X	
	El estudiante plasma en sus escritos los conocimientos previos sobre su historia, tradiciones y hábitos		X	
	Reconoce y es consciente de su patrimonio reflejándolo en la escritura		X	
	Refleja en la escritura una apropiación sobre su pasado reconociéndolo como construcción del futuro		X	
Percepción de la realidad	A través de la escritura se refleja la importancia de los museos como patrimonio cultural.		X	
	Hace inferencias objetivas y subjetivas a partir de lo que se dice sobre el museo.		X	

Anexo 7 (cronograma)

Fase	Titulo	Fecha de la sesión	Objetivos		Proceso	Instrumentos de recolección de información
			Investigativo	Pedagógico		
Indagación	Conociendo el museo	22/02/2017	●Determinar en nivel que poseen los estudiantes del grado 801 del colegio IEDI La Candelaria en la competencia comunicativa.	* Presentar la propuesta de intervención y enriquecerla. * Indagar sobre gustos e intereses de los estudiantes en relación con los museos * Enriquecer la propuesta de intervención	Se expondrá la propuesta de intervención y se explorará gustos e intereses de los estudiantes, para hacerle ajustes a la propuesta	Diario de campo
	Encaminando mi viaje	27/02/2017	●Diseñar y transformar una propuesta pedagógica utilizando el museo como ambiente pedagógico ●Analizar en la producción escrita los desarrollos obtenidos a partir del uso de la estrategia pedagógica. ●Evaluar el impacto de la propuesta pedagógica en el	*Sensibilizar sobre la importancia del museo como patrimonio *Determinar en nivel que poseen los estudiantes en la producción escrita	Se harán actividades (preguntas, guía, dibujos y escrito) en las cuales los estudiantes dirán los museos que conocen, cuáles les llama la atención y por qué donde se sensibilizará sobre la importancia del museo como patrimonio cultural. Además. A través del escrito se analizará su producción.	
		10/03/2017	desarrollo de la escritura a partir de la producción de los estudiantes.	*Acercara los estudiantes a las características de la reseña. *Enseñar las características de la superestructura . *Proporcionarles estrategias de recolección y organización	Se les presentaran dos tipos de reseñas sobre dos tipos de museos, a partir de estos se indagarán sobre sus características y diferencias, teniendo en cuenta la importancia de cada uno. Se identificará y producirá	Análisis de documentos/rúbrica

				de información para construir un texto *Fomentar el uso de la planeación, transcripción y edición de un texto. *Brindarles herramientas para que los estudiantes lleven el proceso de la macroestructura.	partes formales del texto.	
		17/03/2017			A través de la producción escrita de los estudiantes, describiendo su museo y dando su opinión sobre este en una reseña se debe llegar a la importancia del patrimonio y la organización de un texto. Además, con una guía y a través de sus propios patrimonios se hará apropiación del territorio y se desarrollara en la escritura, la planificación, transcripción y evaluación.	
		24/03/2017			A través de algunos videos que nos dejaran conocer un poco de algunos museos se escogerán los temas a tratar dentro del museo y su fin. Además, se enseñará maneras de recoger la información de los diferentes museos, aplicando la planeación de un texto, para luego transcribir la información. Así, se hará este ejercicio con los museos presentados y se creara una reseña sobre estos con su respectiva	Análisis de documentos/ Rubrica.

		31/03/2017		*Indagar sobre los avances en la escritura * Analizar las mejoras en los temas vistos. *Mejorar la propuesta	estructura. A través de un examen se verificará el proceso de los estudiantes y se recogerán sugerencias.	
Aplicación	Explorando el museo y encaminando mi viaje	07/04/2017		* Proporcionar materiales para que los estudiantes entiendan la importancia de la convivencia, diversidad, identidad, género, patrimonio en nuestro contexto relacionándolo con la vida. * Guiar el proceso de aplicación de los estudiantes de la superestructura , macroestructura a	Con la maleta didáctica "noticias de 16.000 años" se trabajará la cronología y el patrimonio, usando un video, las noticias y sus objetos. Además, teniendo en cuenta la narración de estas se producirá una similar aplicando la estructura y adecuación del texto y el proceso de la escritura.	
		07/04/2017		* Explicar las diferentes formas de adecuar un texto dependiendo el lector a quien va dirigido. * Potenciar en los estudiantes la planificación y transcripción un texto con sus respectivas características. * Generar inquietudes acerca de la relacionarían del museo con nuestra vida como parte del pasado, presente y futuro y plasmarlo por escrito.	Con la cronología del tiempo, ellos escogerán el objeto que más les guste y harán una reseña crítica sobre este objeto, describiéndolo y dando su opinión sobre este con todo lo que implica. Cada uno escribirá una reseña sobre algo que quiera narrar de hoy, (como si fueran un arqueólogo en el futuro) un objeto o situación que ellos crean será importante en	

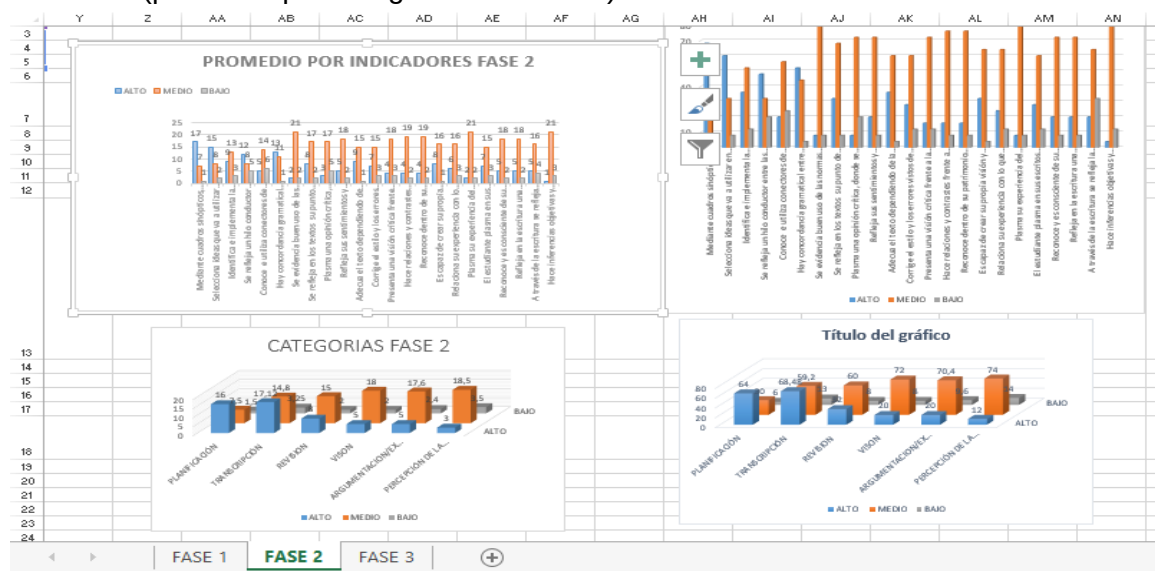
					el futuro. En cualquiera de los siguiente ejes deportes • política • farándula • economía • cultura • ciencia y tecnología • personal	
		21/04/2017		* Mostrar la literatura en general como un elemento de disfrute y fuente de experiencias que le da calidad a nuestra vida. * Presentar las sociedades indígenas del pasado prehispánico de Colombia en general, y en particular aquellas que en diferentes periodos de la historia habitaron en la región Calima y reconocer su importancia. * Guiar el proceso de escritura utilizando la superestructura , macroestructura. * Plantear algunas bases para que un texto sea cohesivo.	Con la maleta didáctica “Calima: narraciones indígenas, animales míticos” y un video acerca de la mitología animal colombiana se sensibilizará a los estudiantes sobre esto. Además, Se abordará las narraciones indígenas desde la tradición oral con algunos tarjetones sobre “La Mujer-Jaguar y el Cerbatanero” se abordará este mito. A partir de estas narraciones los estudiantes escribirán una historia maravillosa sobre algún animal que inventará, planificándola y adecuándola para un lector ideal.	
		28/04/2017		* Potenciar la utilización de la planificación y transcripción de un texto con sus respectivas características. * Proporcionar información y guiar a los	Con algunos dichos comunes, en el mundo animal sobre los comportamientos que representan a los seres humanos, con	Análisis de documentos/ rubrica

			estudiantes para que creen textos cohesivos y coherentes	la mitología de las sociedades que habitaron la región Calima y en particular sobre el simbolismo y características biológicas de los animales y con diferentes objetos de los antepasados se reconocerá como patrimonio haciendo uso de la escritura con sus respectivas características y proceso.	
		05/05/2017	* presentar el museo como parte de nuestra vida tanto del pasado, como del presente y futuro. *proporcionar estrategias de recolección de información. * Generar un ambiente positivo para el disfrute de la experiencias de la visita y reconocer la importancia de los museos en la actualidad	Visita al museo del oro	Diario de campo
		12/05/2017	* Generar actividades para que los estudiantes plasmen las experiencias, pensamientos, relaciones, opiniones y reflexiones que deja el museo como ambiente de aprendizaje. *Profundizar en los	A través de texto, imágenes, tablas, instrucciones, dibujos, lo estudiantes recrearan la visita al museo y lo plasmaran en un texto recogiendo los elementos vistos en clase. Además,	Análisis de documentos/ rubrica

				mecanismos de la escritura vistos en un texto. * Fomentar la aplicación de la coherencia y cohesión en un texto.	replantearan la definición de museo que habían planteado en un principio.	
		19/05/2017		*Utilizar algunos instrumentos para que los estudiantes comprendan que a través de la música y los instrumentos podemos saber muchas cosas acerca de los pueblos y regiones a los que pertenecen. *Potenciar la superestructura , macroestructura y microestructura de la reseña. * Diseñar estrategias para potenciar la utilización de la adecuación o intención del texto escrito * Guiar el proceso de planificación y transcripción de un texto con sus respectivas características. *Mejorar en los estudiantes la coherencia y cohesión en un texto.	Con la maleta "Música de la vida" se hará una introducción al papel de la música en los grupos indígenas prehispánicos y actuales. Una mirada a algunos de sus instrumentos y su relación con el pensamiento religioso con algunos videos e instrumentos musicales de cada región. A partir de esto, se creará reseña sobre algún instrumento atendiendo al uso, utilidad... con ilustraciones, puesto que va para una persona que nunca ha visto el instrumento, teniendo en cuenta todos los mecanismos de la escritura vistos.	
		26/05/2017			A través de los instrumentos, guías, preguntas, se Comprenderá que a través de la música y los instrumentos se abordar diferentes regiones y con esta	

					experiencia se construirá un instrumento que luego según la experiencia se pasará al texto tipo manual y/o reseña utilizando los mecanismos de la escritura.	
		02/06/2017		*Reconocer fallas y avances del proyecto en la producción escrita de los estudiantes.	Mediante conversatorio y encuestas se diagnosticará el proceso.	Diario de campo/ revisión de documentos
Evaluación	Ambientación de mi experiencia	11/08/2017		* Guiar procesos de transcripción y edición de los textos *Orientar el proceso de ambientación de los textos * Generar en los estudiantes mejoras en cuanto a la calidad y organización del producto final * Evaluar el proceso del proyecto *Mostrar la importancia de la planificación, transcripción y revisión en los textos. * orientar la coherencia, cohesión y adecuación de los textos e imágenes.	Mediante la revisión constante y planificación del sus escritos se harán ajustes y se mejorará la calidad de los productos finales. Además, se utilizarán diversas herramientas para ambientar y perfeccionar el estilo de este mismo. Se utilizará la creatividad de los estudiantes para que sea llamativo su producto y se profundizará sobre aspectos formales de la escritura. Asimismo, se trabajará con la última maleta, llamada Nariño arte pre-hispánico, el cual permite abrirse a la creatividad para presentar la carpeta final.	
		18/08/2017				
		25/08/2017				
		01/09/2017				Diario de campo/ revisión de documentos/ rubrica
		08/09/2017		*Evaluar el impacto de la	Mediante diálogos con	

Anexo 10 (promedio por categoría e indicador)



Anexo 11 Diario de campo (primera intervención)

Colegio: IEDI La Candelaria	Observador: Angie Castillo Fecha: 21 de abril de 2017	Número de estudiantes: 34 Grado: 801 Hora: 2:00 – 4:00 pm
Numeración	Descripción	comentarios
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30	La profesora titular hizo la presentación de la nueva profesora yo, (Angie Castillo) quien los estará acompañando durante el año escolar en el área de español. Yo hice la presentación algunos ya me conocían del año anterior, sin embargo, hay muchos estudiantes nuevos. Les presente mi metodología de trabajo, donde les expliqué el proyecto que se iba a hacer con ellos, en lo que algunos expresaron alegría. Otros, simplemente prestan atención. También, hubo una discusión sobre la fecha de la salida al museo del oro y las maletas de este que serán llevadas al aula de clase, para esto se presentaron las 10 maletas del museo del oro, con algunas características y explicaciones, donde ellos ayudaron a leer voluntariamente algunas de ellas y yo amplíe algunas información. La decisión se tomó por número de votos, cada uno votó por la maleta que más le gustó. La primera maleta: “noticias de 16.000 años” fue asignada por la maestra puesto que la cree necesaria para abarcar	Al parecer hay un grado de satisfacción en los estudiantes, les gusta la propuesta planteada y el hecho de salir del aula de clases y visitar museos apunta a sus intereses. Los estudiantes fueron participativos en la toma de decisiones. Las personas que no han ido al museo tendrán la

	las otras maletas y también por sugerencia del museo del oro. Las otras tres maletas escogidas fueron: “Calima: narraciones indígenas, animales míticos”, “Música de la vida” y “Nariño: arte prehispánico”. Al igual, se acordó que se verían las dos primeras maletas y se hará la salida al museo del oro. Al preguntarles sobre los museos los estudiantes participaron constantemente, y se pudo ver que hay una diversidad entre todos, puesto que muchos de ellos conocen la mayoría de los museos de Bogotá y otros nunca han ido a alguno. En sus respuestas todos precisan que la importancia de los museos está en el pasado y nuestros ancestros, pero muy pocos hablan sobre el presente y la construcción de un futuro. Algunos, hablan de los objetos e historias de los antepasados pero no como nuestra historias y nuestra procedencia.	oportunidad de conocer el museo y apropiar sus aprendizajes, y estos junto con los que ya han ido tendrán la posibilidad de acercarse a estos de una manera diferente y con fines específicos, para enriquecer sus conocimientos. En este punto los estudiantes podrán ampliar la visión de museo con el constante trabajo sobre este.
--	--	--

Anexo 12(transcripción visita al museo del oro)

VISITA AL MUSEO DEL ORO (TRANSCRIPCIÓN)

G: ...[ajaja]ajaja... bueno vamos hablar de los tigres

E: Pero los tigres no son ~~oooooooo~~.

G: Los tigres son asiáticos ¿sea son de la india ¿cuál es americano? El jaguar antes estaba desde estados unidos hasta argentina ahora está desde México hasta un poquito más de argentina pero el jaguar migra entonces ~~eeee~~.

G: ¿Porque creen que el jaguar es símbolo de poder?

Es: « Por las manchas « Por su forma de liderazgo».

G: Sí, porque es un líder.

G: Sí, porque cuando uno es rey tiene que ser fuerte

Es: por su fuerza porque es veloz exactamente

G: Y en la pirámide alimenticia de la selva tropical americana quien está en la punta de la selva americana

Es: El león ~~león~~

G: El león está en África

Es: El jaguar

G: Entonces está en la punta el jaguar

G: de hecho el jaguar tiene comportamientos solitarios el jaguar

E: como el lobo

G: no como el lobo no, se la pasa solo como un cacique es decir hay muchas características asociadas a lo que ellos pretendían y creían que era el poder. Esas son las narigueras les voy a contar sobre lo importante de las manipulaciones ~~corporales~~ ~~Gracias~~ a estas figuritas podemos saber que estos son narigueras, que éstas son expansiones y que esto es un ~~pector~~. ¿Tienes expansiones? ~~Abhh~~ yo quiero ver tus expansiones ¡muestra! (ella la muestra) Ah pero no es tan grande. Es que Miren el tamaño de ésta parecen hasta pocillos.

Es: Esto si le cabía así hasta en la frente.

G: Sí, de hecho hay un documental qué se llama ~~modifications~~, un documental americano donde hay un tipo que dice "yo quiero pasarme la oreja por mi cabeza" y todo eso y que impresionó. al final del programa se pasa toda la oreja. Obviamente no se puede hacer de un momento a otro como hoy quiero hacerme una ~~expansion~~ así de grande esto es paulatino.

G: Todas esas modificaciones corporales son símbolo de estatus... bueno... o sea, las personas que tenían altos cargos en el mundo indígena son las que se manipulan corporalmente. Entonces esto es una nariguera algo muy interesante es que ~~la~~ nariguera son muy grandes ¡si ven!

Es: ¿Y cómo comían?

G: Obviamente eso no se lo pone todos los días.

Es: ¡Eran para celebraciones!

G: ¡Para ceremonias!

Es: ~~para~~ eventos especiales.

G: Sí, para eventos importantes. Usan estos objetos en ceremonias en general y otra es en la vida después de la muerte.

Es: ¡Se las ponen cuando mueren!

G: hay algunos objetos que no tienen huellas de uso ¿Qué son qué son huellas de uso?

Es: Mocas, ~~la~~ ~~la~~.

G: No mocas como tal. Pero si como dermis de la piel

Es: ~~ouhhh~~.

G: ustedes dijeron mocas y les ~~seguia~~ más terrible como yo se los dije ~~la~~ ~~la~~.

G: Hay objetos que sólo se hicieron para ser enterrados con el cacique. ¿Pero, qué quiere decir eso?

Es: «Para ofrendas» porque va a volver a vivir» como va a renacer pues se lleva todas las cosas».

G: Exactamente. Sólo algunos personajes de alto Rango.

G: ~~Estas~~ pinzas los arqueólogos no saben ni para qué son estudiantes.

Es: «Para ponérselas» para comer» para cazar»

G: Incluso pueden ser de ~~capuladores~~.

Es: para la nariz»

G: No, no como tal sino....

Es: Para la axila.

G: Sí, podría ser

Es: ¿Se acuerdan el video que nos mostró la profesora de la comunidad ~~Mukuk~~? que ellos se rapaban. ~~Abhh~~ sí, sí ~~si~~.

G: Saben ¿por qué los ~~Nukak~~ se debe quitar todo el pelo? porque ellos creen que hay espíritus que los pueden arrastrar.

Es: ¡Ay sobre todo!

G: Pregúntale entonces a un indígena sobre lo que nosotros creemos haber ellos que van a decir. Acá hay otro animal de poder

Es: Un águila

G: Las Águilas y las aves son animales de poder.

Es: ¡Está como dándose un pico, no!

G: Sí, ahora vamos a ver otra pieza de acá.

Es: Este es un objeto que vimos en clase allá profie.

Pr: Sí, parecido.

Es: ~~Abhh~~ sí, sí parecido pero más pequeñito.-Acá también si hay uno que llevó ~~U~~.

Pr: Sí, ese sí es

Es: Ay miren así así se puede sentar mi hermanita.

G: Es muy flexible. Ah pero es que chiquita los pequeños son muy flexibles. El siguiente animal mítico, es el animal que se encuentra....

Es: Ay espera yo miro eso es ~~es~~... - un cerdo-

G: a no ~~oo oo oo~~ es un cerdo.

Es: Un murciélago. Batman.

G: Sí, ¿Por qué los murciélagos...Por favor alcen la mano cuando quieran hablar no hablen todos al mismo tiempo porque parece una plaza de mercado ¿por qué creen que los murciélagos son símbolos de poder?

Es: -Sí, porque salen en la noche, ellos no ven en el día, no pueden salir pero salen en la noche porque ellos pueden ver las águilas y cazar las presas.

G: ~~Abhh~~, una cosa muy interesante es que los murciélagos no ven.

Es: ~~Abhh~~ sí ~~si~~ ellos no ven.

G: Ellos tienen algo que se llama ~~ecolocacion~~ por eso te tiene unas orejas grandes por eso es que parecen un papellito, es una

membrana y al vibrar cualquier onda se siente a lo que choca, esa es la ciencia o sea las ondas se devuelven cuando hay algo, por eso es que vuelan como tan extraño.

Es: ¿Y los búhos?

G: Hay muchos tribus indígenas que cree que no son de mal agüero. Las lechuzas o búhos o por qué más son animales de poder?

Es: Porque son los guardianes de la noche.

G: Pero ¿Dónde viven también?...

Es: en las Cuevas.

G: estos son sitios funerarios, se puede decir que como las Cuevas. ¿Por qué digo que los murciélagos están asociados a la fertilidad?

Es: Porque se alimentan.

G: No, no todos los murciélagos son vampiros, están asociados a la fertilidad por las semillas.

Así, como cuando comen frutas, por ejemplo un murciélago que come una papaya ¿qué pasa con las pepas? bota?

Es: Hace popo. jajajaja.

G: Sí, muy bien. Sí, en serio. ¿Quién ha comido granadilla?

Es: yo-yo-yo-yo-

G: ¿Qué pasa cuando van al baño?...Es para que me entiendan muchas veces la semilla el murciélago se come la fruta y vuelva.

Es: Y caga por todo lado

G: Exactamente, entonces ayuda que se propague la semilla.

Es: A eso se llama ¿cómo es que es...? Abono, si abono.

G: Si abono. Otra cosa muy importante ¿qué otro animal es polinizador?

Es: Las abejas- el colibrí-

G: Sí, las abejas o los pájaros también son polinizadores también decían que las tribus se convertían en murciélagos se transformaban para comunicarse con los seres de abajo oscuros ...¿Estos son para las orejas ¿sí ven? es una gran nariguera estás que ven acá son adornos supra linguales, son gigantes para simular las carnosidades.... Entonces vamos ahora a ver una momia.

altura si esto es un mal que se siente como que se va a desmayar y voooo.

Es: Esto es lo que le pasa a los jugadores de fútbol cuando van y juegan en zona fría y vuelven a tierra Caliente.

G: Por eso es que la selección no juega acá porque acá se mueren juegan en la costa. Entonces para la cal también se sabe que se le pone un palillito. ¿Les indígenas cómo tejen?

Es: Con palitos- con los abuelitos-

G: Con telar, las aguas en europeas, la mochila fue hecha con agujas, los telares son divinos... Bueno entonces vamos a subir a ver la balza... esa no es la real porque la real era de madera gigante para cargar todo lo de la ceremonia. Entonces el objeto representa la ceremonia del Dorado que ustedes vieron al principio de la actividad. Un cacique totalmente poderoso que tiraba objetos al fondo de la laguna para unir el mundo de arriba con el mundo de abajo porque el mundo de abajo es el mundo de la luna de la plata y femenino con el de arriba masculino, del sol. Vamos a ver sobre la ceremonia en esta sala, aquí no se puede hablar.

Es: Sí, porque es la ceremonia de los indígenas, unos rituales

G: Sí, si quieren se sientan en el suelo. Esto es una simulación del Dorado. Vamos a entrar a oscuras y nos vamos a sentar alrededor del círculo. Segundo lo que vamos a escuchar debemos hacer silencio y tercero lo que vamos a escuchar son cantos ceremoniales de los ~~segu~~ no sé si los han visto los ~~segu~~ son los que tienen... ~~segu~~ no mentiras esas son los ~~segu~~ pero los ~~segu~~ son del mismo lugar. En Colombia hay 84 pueblos indígenas y hablan 55 lenguas diferentes entonces, la idea es que con esos cantos nos hagamos parte de la historia que nosotros también somos nuestra parte indígena. Colombia es uno de los países más mestizos, o sea, que tiene muchas combinaciones. El museo está especializado en el mundo indígena. ¿Quiénes habían venido ya al museo?

Es: yo-yo- (pocos levantan la mano)

G: ~~segu~~ bueno los que no habían venido todos los domingos es gratis pero no vengán el último domingo de cada mes, porque esto es llenísimo, entonces vengán el resto de los domingos y de martes a sábado es muy barato venir vale solo \$4000.

Es: -Ay si vamos- auxilio- ¿Es una momia es de verdad?

G: Haber todos sentados, a ellos los enterraban así ¿Por qué?

Es: -No me acuerdo- porque ocupan mucho menos espacio- jajajaja.

G: Así suene a chiste pero es verdad, o ~~segu~~ muerto de pie ocupa mucho espacio. Por decirlo de alguna manera por presenciar la esencia del personaje obviamente momifican a personas de alto rango las personas común y corriente las enterraban normal. Ellos sólo momificaban a las personas cuya presencia era importante para preservar. Bueno...

Es: Como cuando santifican a un Dios.

G: ¿Por qué en esa posición?

Es: Para que vuelvan a nacer.

G: Muy bien para que vuelvan a nacer, un punto de comparación por ejemplo cuando deshidratan algo han visto por ejemplo las uvas pasas.

Es: ~~segu~~ sí claro.

G: ¿Qué eran esas uvas?

Es: Normales.

G: ~~segu~~ ¿qué le hace?

Es: Le sacan todos los jugos.

G: Las deshidratan, las uvas pasas son como si las momificaran.

Es: Uvas momificadas, lo que hace que se pudran las cosas, es el agua, por ejemplo el agua mojada.

Es: O como cuando el Metal se oxida.

G: ~~segu~~ ¿cuánto porcentaje de agua somos?

Es: ~~segu~~

G: Somos 70% agua... ~~muchos~~ entonces para modificarlos lo amarraban y poner el cadáver en medio de muchas ojeras al calor.

Es: -hace que se derrita- no que se derrita- que se seque.

G: Que se derrita no.

Es: ¿Cómo se llama?

G: Bien se llama... es muy chistosa porque tiene muchos nombres por ejemplo es la momia de Pisba, de Boyacá porque viene de allá o el nombre que le tienen acá difunto número 13, también tiene otro nombre que es Rosita, jajaja.

Es: ¿Es macho?

G: sí, es ~~segu~~. Ellos no le sacaban todo como los egipcios que sacan todo no ellos no. ~~segu~~. Ella tiene todo los riñones y ~~segu~~ de hecho se sabe que es hombre porque tiene el tubito de los riñones, porque está tan momificado que es muy difícil hacer una diferenciación. Se sabe ~~segu~~ hace como unos 400 años se murió tenía como un totumo ¿qué es un totumo? como un hueco, taza eso es una ofrenda porque el cadáver estaba acompañado.

Es: Ofrendas.

G: Muy importante ¿cómo se llama el periodo antes de que vinieran los españoles?

Es: Prehispánico.

G: ¿Y después de que vinieran?

Es: ~~Prehispánico~~

G: Puede ser, pero han escuchado de la colonia.

Es: Sí, claro.

G: Entonces esta es una momia colonial, se sabe que es una momia colonial por muchas razones primero porque el color y la edad y porque está envuelto en un cuero de vaca o de oveja y se sabe que en América antes de la conquista no habían vacas ni ovejas, no habían perros ni caballos. Luego, llegaban los españoles y decían venga le doy un poquito de cuero y usted me da oro como una compra. ¿Ustedes han escuchado sobre la hoja de Coca y también sobre la cocaína saben cuál es la diferencia?... la hoja de Coca es la planta y es sagrada para los indígenas.

Es: Ay sí se puede comprar aromáticas de esto....

G: Pero la cocaína si se hace con un proceso químico de la coca la transforma totalmente. Entonces los indígenas como consumen la coca la mastican y la mezclan con cal ¿sí saben que cal?...

Es: cal es como un polvito.

G: Sí, exactamente y esto se combina y se pega en la boca.

Es: ~~segu~~ la usaban como crema de dientes.

G: No pero esto no es crema de dientes, esto la usaban para para el mal de ~~segu~~, se ponía en el palustre de un ~~segu~~ y se combina esto quita el mal de la ~~segu~~, ~~segu~~ es el mal de

Anexo 13 (entrevista escrita sobre el proyecto)

1. ¿Qué nuevos conocimientos te ha aportado la materia de español con la profesora Angie Castillo?
2. ¿Qué piensas acerca de usar el museo para hacer tus escritos?
3. ¿Qué cosas valiosas considero que he aprendido? ¿Por qué?
4. ¿Qué fue lo más emocionante de las actividades en la clase de español?
5. ¿El material usado en el curso te llamó la atención? ¿Por qué?
6. ¿Qué es lo que más te gustó de la clase? ¿Por qué?
7. ¿Cómo fue tu experiencia en los museos visitados?
8. ¿Cómo te pareció trabajar con las maletas del museo del oro? ¿Qué te llamó la atención?
9. ¿En qué crees que mejoraste escribiendo?
10. ¿Qué temas te han quedado claros en la clase?
11. ¿Consideras que sabes escribir reseñas críticas sobre algún tema en particular?
12. ¿Deseas decir algo más respecto el proyecto sobre los museos y la escritura?