

**SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA DE LA FUNDACIÓN
PROGRAMA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS EN EL SUR ORIENTE**

Lineth Alejandra Garay Puentes.

Yeimmy Medina Olaya.

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
FUNDACIÓN CENTRO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN Y
DESARROLLO HUMANO, CINDE BOGOTÁ, D.C., COLOMBIA
2015**

**SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA DE LA FUNDACIÓN
PROGRAMA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS EN EL SUR ORIENTE**

Lineth Alejandra Garay Puentes.
Yeimmy Medina Olaya.

**Trabajo de Grado presentado como requisito
para optar por el título de Magíster en Desarrollo Educativo y Social**

Director
Alfonso Torres Carrillo.

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
FUNDACIÓN CENTRO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN
Y DESARROLLO HUMANO, CINDE BOGOTÁ, D. C., COLOMBIA
2015**

Página de aceptación

Nota de aprobación

Firmas de segundos lectores

Bogotá, Julio de 2015

Dedicatoria

Al padre celestial, quien me ha permitido culminar esta etapa en mi vida. A mis padres, por su apoyo incondicional. A mi familia, por sus cuidados. A mi Poli por su amor y la admiración profunda que me tiene. A mis amigos del camino. A Leidy y Yeimmy por llegar conmigo hasta el final.

Alejandra Garay.

*Al sol de mi vida Julián Esteban, por su paciencia, por ser mi fuente de energía, y mi mayor motivación,
A mi padre por acompañarme desde el cielo,
a mi mamita por siempre apoyarme en todos mis propósitos,
a mis hermanos Jefferson y Yubeth, por siempre estar conmigo y por su ejemplo de constancia y fortaleza,
a Aleja por acompañarme en este reto investigativo,
Y por supuesto a Dios y a la vida por esta oportunidad.*


Yeimmy Medina Olaya

Agradecimiento

Al profesor Alfonso Torres, por compartir con nosotros todo su conocimiento y experiencia, y por asesorar este trabajo investigativo.

A todos los integrantes Fundación PEPASO., por su convicción y su lucha por mantener la organización, y por permitirnos acercarnos a su experiencia.

A Luz Dary Bueno, por su confianza y por su ejemplo de liderazgo y perseverancia.

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <small>Advancing the Quality of Education</small>	FORMATO	
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE	
Código:FOR020GIB	Versión: 01	
Fecha de Aprobación:	Página 6 de 4	

1. Información General	
Tipo de documento	Trabajo de grado
Acceso al documento	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
Título del documento	Sistematización de la experiencia en la Fundación Programa de educación para Adultos en el Sur Oriente. (PEPASO.)
Autor(es)	Garay Puentes, Lineth Alejandra; Medina Olaya, Yeimmy
Director	Alfonso Torres Carrillo
Publicación	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2015. P. 166.
Unidad Patrocinante	
Palabras Claves	SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS, VÍNCULO, IDENTIDAD COLECTIVA, ORGANIZACIÓN, COMUNIDAD, EDUCACIÓN POPULAR.

2. Descripción
<p>Trabajo de grado donde las autoras hacen parte del proceso de investigación de la línea de Desarrollo Comunitario y Social de la Maestría en Desarrollo Educativo y Social de la Fundación Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano (CINDE), dicha investigación se enmarca en un proceso transformación social, en donde hay una reivindicación de lo comunitario y de los procesos organizativos que emergen dentro del contexto distrital.</p> <p>El documento que se presenta, informa de una sistematización de la experiencia de la Fundación PEPASO., organización comunitaria radicada en el sur oriente de Bogotá, en la localidad 4ta de San Cristóbal. Para este ejercicio se comprende por sistematización, el análisis de una práctica social y educativa y de procesos históricos dinámicos que están en permanente cambio, que se realiza a través de un proceso de recuperar e interpretar una experiencia vivida con el objetivo de potencializarla.</p>

3. Fuentes
<p><u>Jara, O.</u> (s.f). <i>Orientaciones teórico-prácticas para la sistematización de experiencias</i> [versión electrónica].Biblioteca electrónica sobre sistematización de experiencias. Consultado</p>

el 16 de Junio de 2015 en www.cepalforja.org/sistematizacion

Giménez, G. (2009). La cultura como identidad y la identidad como cultura. En G. Castellanos, D. Grueso, M. Rodríguez (Comps). *Identidad, Cultura y política: perspectivas conceptuales, miradas empíricas*. (pp. 35-60). Cali: Universidad del Valle.

PEPASO. Recuperado el 17 de Noviembre de 2013, del sitio web de la fundación programa de educación para adultos del sur oriente: <http://uib-pepaso.colnodo.apc.org/>

Torres, A., & Mendoza, N. *La sistematización de experiencias en educación popular*. (pp.155-184). En: Cendales, L., Mejía, R., Muñoz, J. (2013). *Entretejidos de la educación popular en Colombia*. Bogotá: Desde abajo.

Torres, A. (2007). *Identidad política de la acción colectiva*. Bogotá: Universidad pedagógica.

Torres, A. (2013). *El Retorno a la comunidad*. Bogotá: El búho.

Schvarstein, L.(2000). *Psicología Social de las Organizaciones: Nuevos Aportes*. Ed Paidós.

Valenzuela., M. (2009). *El futuro ya fue. Socioantropología de l@s jóvenes en la modernidad*. México: El Colegio de la Frontera Norte. Casa Juan Pablo.

4. Contenidos

La investigación consta de cuatro capítulos. En el primer capítulo, se expone un panorama de la Fundación PEPASO y las diversas etapas históricas que la atraviesan: el inicio de la Fundación, el proyecto realizado con el colegio América Latina y otras propuestas investigativas y finalmente, la etapa en la que se encuentra actualmente donde se ha establecido relación con el estado y creación de redes interinstitucionales en los procesos de contratación con el estado.

En el segundo capítulo, se describe la estructura organizativa de P.E.PA.S.O., se aborda la conformación de la organización, en cuanto a sus integrantes y funciones dentro de la misma, la figura de liderazgo que ejercen sus principales fundadores, el relevo generacional que han tenido durante sus 35 años de permanencia, su sostenibilidad.

En el tercer y cuarto capítulo, se exponen las categorías centrales del análisis realizado como lo son la identidad y el vínculo, comprendidas como ejes fundamentales dentro de la Fundación PEPASO. y que posiblemente han favorecido su permanencia y sostenibilidad en el tiempo, logrando posicionarla como una de las organizaciones más sólidas y fortalecidas en el distrito capital.

Por último, se presentan los resultados, aprendizajes teóricos y prácticos, obtenidos en el proceso de la sistematización de la experiencia y se mencionan algunas conclusiones y recomendaciones pertinentes del ejercicio realizado.

5. Metodología

La investigación estuvo orientada desde un enfoque cualitativo, se recurrió a la sistematización de

experiencia, comprendida como un proceso de construcción y conocimiento sobre una práctica social, no es neutra; por el contrario el interés que la direcciona y los principios éticos que lo enmarcan son eminentemente emancipadores y transformadores. La sistematización hace parte de las propuestas socio-críticas de construcción de conocimiento.

Al respecto, se llevaron a cabo (14) catorce entrevistas. Los datos obtenidos se organizaron mediante una codificación inductiva de los contenidos de las herramientas de recolección antes escritas, determinando categorías y subcategorías de la información. Para definir la ruta de análisis, se creó una matriz y posteriormente se interpretó la información de cada una de las categorías a partir del entramado de las entrevistas, junto con los referentes teóricos.

6. Conclusiones

- Se identifican en la fundación PEPASO, vínculos consolidados, que se caracterizan por la vecindad y proximidad, como se mencionaba anteriormente, marcados por el trabajo colectivo, por el reconocimiento de los derechos y la búsqueda de soluciones a necesidades o problemáticas compartidas a través de relaciones de solidaridad. Además de esto, porque existe un referente común frente a intereses y valores compartidos intencionalmente (económicos, culturales, políticos, religiosos), que no necesariamente son concepciones y construcciones relacionadas a problemas sociales.
- Dichos vínculos, han sido consolidados desde el inicio de la conformación de la fundación, ya que sus fundadores y primeros integrantes, lograron el fortalecimiento de lazos simbólicos de unión que han hecho que la participación de algunos se haya mantenido a lo largo del tiempo y que los demás se reintegren a la organización en momentos específicos, o que no se hayan desvinculado de la misma del por completo.
- Se encuentra un proceso de construcción de identidad colectiva, el cual ha sido atravesado por el sentido de pertenencia a la organización y la consolidación y posicionamiento de los procesos culturales y artísticos a nivel local y distrital que ha tenido la fundación PEPASO, desde décadas pasadas.
- El sentido de pertenencia, es asumido como una conexión de varios aspectos sociales, culturales, económicos que conllevan a la vivencia de rituales, símbolos y lenguajes comunes como fundación, lo que hace que la identidad en PEPASO., se exprese en prácticas, significados, relaciones y vínculos que se exteriorizan y se manifiestan en la voluntad de trabajo por y para la comunidad y la construcción de soluciones a las dificultades que emergen dentro de la organizaciones.
- El proceso cultural y artístico, se ve representado por situaciones socialmente compartidas, entendidas estas como una forma de conocimiento socialmente elaborado y compartido orientado hacia la práctica, que contribuye a la construcción de una realidad, en este caso la visibilización de un Festival Sur Oriental por la Cultura Popular que representa lo que es la fundación PEPASO y que es representado a nivel local. Para la fundación dicho evento es un espacio de puesta en escena del saber y de los principios de la organización, así como un espacio de proyección a la comunidad de manera abierta.
- La incidencia en el proyecto de vida de los miembros fundadores de PEPASO., se ve reflejada en la profesionalización de la mayoría en carreras relacionadas al campo social como la docencia y el derecho; sumada a las relaciones de familiaridad y cercanía que se generaron entre los primeros integrantes de la organización, teniendo en cuenta que eran vecinos del barrio o compañeros del colegio y que compartían la misma realidad y necesidades, resultan ser factores determinantes para sostenibilidad de la organización durante varios años, ya que se generó un vínculo con la organización a partir de los objetivos comunes y compartidos

desde su conformación.

- Como se evidencia en algunos relatos recopilados en la presente investigación, para la fundación PEPASO y seguramente para muchas de las organizaciones sociales que han entrado en la figura de contratación o de operador de las políticas públicas distritales; esta oportunidad de acceder a recursos públicos para la ejecución de los programas, se vuelve en algunas ocasiones una dificultad problemática, en la medida en que los lineamientos técnicos establecidos para la operativización de los proyectos limitan la acción de las organizaciones al cumplimiento de las obligaciones contractuales y de metas de cobertura en atención de beneficiarios; y a la instrumentalización de las actividades, lo cual hace que se alejen como organización en sus objetivos misionales.
- Y por último, Es interesante ver como procesos organizativos gestados desde los 80s y cuya orientación inicial era la organización social para la resolución de problemáticas relacionadas con la forma de conformación de los barrios y/o con carencias en servicios de educación o salud entre otros; tres décadas después aún se mantienen vigentes y activas en el desarrollo de programas da atención a la población en condición de vulnerabilidad.

Elaborado por:	Garay Puentes, Lineth Alejandra; Medina Olaya, Yeimmy.
Revisado por:	Alfonso Torres Carrillo

Fecha de elaboración del Resumen:	23	07	2015
--	----	----	------

INDÍCE

Introducción.....	1
1. Planteamiento del problema.....	1
1.1 Antecedentes.....	2
1.2 Justificación.....	5
1.3 Descripción de la problemática.....	9
1.4 Delimitación del problema (Preguntas que orientan la investigación).....	12
2. Objetivos de la investigación.	
2.1 General.....	14
2.2 Específicos.....	14
3. Estado del arte.....	15
4. Metodología.....	19
5. Balance de la experiencia.....	22

CAPÍTULO I

PROCESO HISTORICO DE LA FUNDACIÓN PEPASO.....	25
1. Proceso histórico de la Fundación PEPASO.....	27
1.1 Primera Etapa: Los inicios de la Fundación.....	28
1.1.1 La alfabetización en Colombia.....	28
1.1.2 Contexto de la Localidad de San Cristóbal.....	34
Figura 1.	35
Figura 2.....	36
1.1.3 Consolidación de la Fundación PEPASO.....	38
1.1.4 PEPASO y la Educación Popular.....	44
1.2 Segunda Etapa: Educación e Investigación “Proyecto Gimnasio Sur Oriental América Latina y Parque Entre Nubes”.....	48
1.2.1 Inicio del Gimnasio Sur Oriental América Latina.....	48
1.2.2 Cierre del Gimnasio Sur Oriental América Latina.....	51
1.2.3 Proyecto de Investigación: Parque Entre Nubes.....	53
1.3 Tercera Etapa: Contratación con el estado.....	56
1.3.1 Contexto Administraciones Distritales.....	57
Figura 3.....	58
1.3.2 PEPASO y la contratación con el Estado	63

CAPÍTULO II

LA FUNDACIÓN PEPASO COMO ORGANIZACIÓN.....	68
1. Cómo se entiende PEPASO como Organización.....	68
1.1 Quienes conforman la Fundación PEPASO.....	77
1.2 Los Roles en la Fundación.....	84
1.2.1 Representación y Dirección de la Fundación PEPASO	86
1.3 Relevó generacional.....	89

CAPÍTULO III

LA CONSTRUCCIÓN DE VÍNCULOS COMUNITARIOS DENTRO DE LA FUNDACIÓN PEPASO.....	96
1. Acerca de los vínculos comunitarios	96
1.1 Vinculación de los integrantes a PEPASO.....	98
1.1.1. Motivación generada por la época histórica.....	98
1.1.2. Proyectos sociales.....	100
1.2 Desvinculación de los integrantes.....	101
1.2.1. El proyecto de vida a nivel individual.....	102
1.2.2. Factor económico y falta de generación de recursos.....	103
1.3 Legados familiares.....	105
1.4 Relaciones y sentimientos de afecto.....	107
1.5 Objetivos comunes.....	109
1.6 Unión en los momentos de crisis.....	114

CAPÍTULO IV

LA IDENTIDAD D ELA FUNDACIÓN PEPASO.....	116
1. Sentido de Pertenencia.....	117
2. Procesos artísticos.....	119
3. Fundación PEPASO. a futuro.....	123
CONCLUSIONES.....	129
REFERENCIAS.....	136

SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA DE LA FUNDACIÓN PROGRAMA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS EN EL SUR ORIENTE (PEPASO)

CONSTRUYENDO LA EXPERIENCIA

1. Introducción

El documento que se presenta, informa de una sistematización de la experiencia de la Fundación PEPASO., organización comunitaria radicada en el sur oriente de Bogotá, en la localidad 4ta de San Cristóbal. Para este ejercicio se comprende por sistematización, el análisis de una práctica social y educativa y de procesos históricos dinámicos que están en permanente cambio, que se realiza a través de un proceso de recuperar e interpretar una experiencia vivida con el objetivo de potencializarla. (Jara, s.f).

En la primera parte se presenta de manera general del proyecto de sistematización de la Fundación PEPASO. Consta de una descripción de la problemática donde se contextualiza y caracteriza a los actores sociales; además se presentan las preguntas generadoras de la sistematización y con ello los objetivos general y específicos de intervención; de igual manera, se presenta la perspectiva metodológica, el desarrollo del proceso que se utilizó para recoger la información y las fases utilizadas dentro de la misma. Por último, se realiza el balance de la experiencia como investigadoras.

Luego se encuentran los cuatros capítulos en los que está estructurado el documento, y que se describen a continuación:

El primer capítulo, se expone un panorama de la Fundación PEPASO y las diversas etapas históricas que la atraviesan: el inicio de la Fundación, el proyecto realizado con el colegio América Latina y otras propuestas investigativas y finalmente, la etapa en la que se encuentra actualmente donde se han concentrado en los procesos de contratación con el estado.

En el segundo capítulo, se describe la estructura organizativa de PEPASO, se aborda la conformación de la organización, en cuanto a sus integrantes y funciones dentro de la misma, la figura de liderazgo que ejercen sus principales fundadores, el relevo generacional que han tenido durante sus 35 años de permanencia, su sostenibilidad.

En el tercer y cuarto capítulo, se exponen las categorías centrales del análisis realizado como lo son la identidad y el vínculo, comprendidas como ejes fundamentales dentro de la Fundación PEPASO. y que posiblemente han favorecido su permanencia y sostenibilidad en el tiempo, logrando posicionarla como una de las organizaciones más sólidas y fortalecidas en el distrito capital.

Por último, se presentan los resultados, aprendizajes teóricos y prácticos, obtenidos en el proceso de la sistematización de la experiencia y se mencionan algunas conclusiones y recomendaciones pertinentes del ejercicio realizado.

2. Planteamiento del problema.

2.1 Antecedentes

Partiendo del interés de la investigación por el reconocimiento de diversas formas de organización social y de su aporte a la Educación Popular; manifestamos nuestra intención de hacer un ejercicio de sistematización de la experiencia de la Fundación PEPASO, organización comunitaria con 35 años de haberse consolidado y que aún se mantiene vigente; y que a pesar de haber sido objeto en varias oportunidades de investigaciones académicas, no contaba con una reconstrucción histórica ni un análisis global de su práctica y de su labor social orientada a la educación y a la promoción de procesos sociales y culturales en la Localidad de San Cristóbal y en otras zonas de Bogotá.

PEPASO es una organización que nace a comienzos de la década de 1980 en la localidad cuarta de San Cristóbal, ubicada al Sur Oriente de la ciudad, reconocida por sus fundadores como un “escenario de un sin número de iniciativas organizativas, de intereses y necesidades compartidas: las luchas comunes por la vivienda, la dotación de servicios públicos y sociales, entre otros” (PEPASO, página institucional).

Según el Instituto Distrital de Cultura y Turismo (2004), la localidad de San Cristóbal tiene más de 100 años de historias y múltiples procesos sociales de urbanización y consolidación de sus barrios. Actualmente está conformada por cinco UPZ, limita al norte con la localidad de Santafé, al occidente con Antonio Nariño y Rafael Uribe Uribe, al oriente con el municipio de Ubaque y por el sur con Usme y el municipio de Chipaque. Tiene una extensión territorial de 4.909 hectáreas, de las cuales 1.649 son urbanas y 3260 rurales.

Una de estas haciendas era la Hacienda San Cristóbal, la cual entre 1890 y 1905, fue uno de los primeros asentamientos de población rural proveniente de diversas partes del país. Su conformación se caracteriza por la aparición de barrios como Villa Javier (conocido en sus inicios como San Francisco Javier) fundado por el padre José María Campoamor, el cuál fue uno de los primeros barrios obreros; y el tradicional barrio 20 de Julio, promovido por la comunidad salesiana y característico por su importancia religiosa relacionada al culto al niño Jesús. En los años siguientes, continuo la conformación de otros barrios como Nariño Sur, La María, Santa Ana, Vitelma, San Blas, Sudamérica, Velódromo, Santa Inés, y La Victoria.

Según el Colectivo de estudios e investigación social (s.f), se tiene en cuenta que estos procesos de urbanización se llevaron a cabo de manera improvisada y sin ningún tipo de planeación urbana, se empezaron a gestar problemáticas sociales frente a la necesidad de contar con servicios públicos básicos y/o otras necesidades. En la década del ochenta empiezan a emerger formas organizativas ligadas a la necesidad de resolver problemas educativos, culturales, recreativos, económicos y ambientales, que aumentaron inherentemente con el crecimiento acelerado y desordenado de los últimos treinta años de la población.

De estos procesos organizativos relacionados por su orientación a la educación para adultos, alfabetización, capacitación para el trabajo, comunicación y promoción cultural, se destacan los siguientes:

:

- AVESOL: Asociación Vecinos Solidarios (1979 – actualidad)

- PEPASO: Programa de Educación Para Adultos del Sur Oriente.(1980 - actualidad)
- Grupo Popular Amistad. (1981)
- FUNDACOM: Fundación de Alfabetizadores y Educadores Comunitarios.(1982)
- APESO: Asociación para la Educación del Sur Oriente. (1982)
- Promotora Cultural del Sur Oriente. (1983)
- AMISOB: Asociación de Microempresarios del Sur Oriente de Bogotá.(1983)
- CEFAD: Centro de educación Fundamental de Adultos.(1983)
- ASOTEC: Asociación Sur Oriental de Trabajo y educación Comunitaria.(1987)

Es en este contexto en el cual surge la Fundación PEPASO (Programa de Educación para Adultos del Sur Oriente), “la cual a lo largo de la década de los ochenta se constituyó en uno de los dinamizadores educativos y organizativos claves de la zona haciendo parte de la Coordinadora Distrital de Educadores Populares de Adultos” (Contreras & Misas, 2010, p. 30)

2.2 Justificación

Es importante tener como precedente que la sistematización de una experiencia no consiste en sólo datos o informaciones que se recogen y se ordenan, sino que se puede entender como una estrategia para la reflexión y la generación de aprendizajes críticos de la misma experiencia que se recoge, debido a que son interpretaciones que parten de construcciones en donde se comprende la lógica del proceso vivido en ellas. En ese sentido, el adentrarse en la lógica de una organización como PEPASO, con una trayectoria de 35 años se parte de comprender una variedad de formas organizativas en

donde se articulan voluntades y esfuerzos de las personas que hacen parte de esta para hacer frente a la resolución de problemas comunes o para hacer viables y visibles proyectos y utopías compartidas.

Como lo menciona Torres (2007), Bogotá ha sido escenario de la emergencia de múltiples experiencias asociativas protagonizadas por los pobladores populares; muchos de ellos enfrentados a las precarias condiciones del contexto, por ello, se asocian para generar mayor capacidad de solución a sus necesidades, de interlocución con el Estado y de impulso de iniciativas propias.

Un aspecto de identidad común en estas organizaciones, fue su declarada autonomía frente al Estado y su distanciamiento crítico frente a las prácticas asistencialistas, así como su identificación con las ideologías de izquierda de la época, pero sin tener necesariamente vínculos orgánicos con sus partidos o movimientos políticos. Este conjunto de grandes y numerosos grupos, comités, asociaciones, corporaciones y centros culturales se autodenominó “organizaciones populares” para diferenciarse de otras formas organizativas subordinadas al Estado y para enfatizar su vocación alternativa.

En este contexto surge PEPASO, como una iniciativa promovida por otra organización con financiación internacional, cuyo propósito inicial fue el desarrollo de un programa de educación para adultos en la localidad, y que posteriormente se consolidó con un grupo de habitantes de la misma como Fundación.

Con el fin de tener una lectura frente la forma en la que se consolidó la Fundación, y de conocer un poco la trayectoria de la misma durante el tiempo en el que se encuentra desarrollando procesos sociales; para poder construir un panorama frente a los aspectos que han permitido que organizaciones como esta logren mantenerse a lo largo del tiempo, se planteó este proyecto investigativo; el cual tuvo la aprobación desde el inicio de la representante legal de la Fundación, ya que desde la misma se manifestó el interés por realizar una recuperación de su historia y sistematización de la experiencia organizativa.

En el proceso de acercamiento a la organización se sostuvieron varios encuentros con Luz Dary Bueno Carvajal, miembro fundadora y actual representante legal de PEPASO, en los cuales se buscó establecer la propuesta para la sistematización, atendiendo al interés de la organización frente a su experiencia como parte de un proceso de revisión de sus prácticas y procesos. De esta manera, Luz Dary recogiendo un poco de los análisis que han hecho al interior de la organización hace un balance acerca de la evolución de la misma reconociendo tres momentos relevantes en su historia:

El primero, da cuenta de su inicio mediante la implementación de un programa de Educación y Alfabetización para Adultos en la Localidad de San Cristóbal, el cual estaba fundamentado en el enfoque de Educación Popular (enseñar a leer y escribir la realidad) y que sirvió de estrategia para el desarrollo de un trabajo comunitario en los sectores o barrios donde fue implementado.

El segundo momento, hace referencia al desarrollo de proyectos que mantienen la línea de lo educativo, desde una apuesta de educación alternativa para niños, niñas y jóvenes y como una estrategia de autosostenibilidad de la organización: el Gimnasio América Latina. Durante este periodo, también se relaciona la articulación de PEPASO con otras organizaciones de la Localidad para el desarrollo de una propuesta investigativa y política, que tiene como resultado el Parque Entre Nubes.

Y el tercer y último momento, se define por la vinculación de PEPASO a la implementación de Políticas Públicas de orden Distrital mediante la contratación con el Estado como estrategia de consecución de recursos para la ejecución de proyectos. Esto con el fin de buscar la posibilidad de desarrollar estos procesos, garantizar la reivindicación de los derechos de la población vinculada, trabajar en torno a procesos de organización y reconocimiento social con los equipos de trabajo y con la misma población.

A pesar de que PEPASO lleva más de 30 años de trabajo comunitario y social, y que no se evidencia un ejercicio organizado y sistemático de la reconstrucción colectiva acerca de su trayectoria y prácticas como organización; se reconoce un ejercicio de recopilación de los 10 primeros años de su historia en el trabajo de grado realizado por Fray Martín Contreras Forero y Orlando Misas (2000) en el marco de la maestría en Educación con énfasis en Educación Comunitaria de la Universidad Pedagógica, el cual estuvo más orientado hacia la recuperación de la experiencia de PEPASO en los procesos de educación para adultos orientados desde los postulados de la educación popular, y no en el proceso organizativo de la Fundación como tal.

En ese sentido, y siguiendo esta estructura de la historia de PEPASO, se pretende retomar el trabajo adelantado por Contreras y Misas y construir parte de la historia de los otros dos momentos históricos referenciados por la Fundación para describir sus prácticas; y a la vez ir identificando aspectos relacionados a la sostenibilidad de la misma a lo largo del tiempo.

2.3 Descripción de la problemática

En los últimos años, desde PEPASO, se venía planteando la necesidad de hacer un ejercicio de sistematización de su experiencia, ya que han sido 35 años de trabajo en donde no se ha adelantado un ejercicio de recapitulación y reflexión de su quehacer. Aunque desde la Fundación refieren que se han adelantado algunas tesis o trabajos de grado, no se tiene la relación exacta de cuáles, cuántas y de qué tema, pues no se ha llevado un registro al respecto. Además, que en algún momento se adelantó una organización de la documentación en un intento de sistematización, pero no se tiene ninguna evidencia.

En los encuentros que se sostuvieron con Luz Dary Bueno Carvajal, se reiteró el interés y la necesidad institucional de realizar este ejercicio de recoger la memoria colectiva con el propósito de crear conocimiento y de aportar desde la experiencia a otros procesos organizativos que estén surgiendo.

La Fundación ha desarrollado diversas acciones de orden educativo, social y comunitario, auspiciada por organizaciones nacionales o internacionales, con quienes se han ejecutado proyectos en diversos sectores de la ciudad y mediante los cuales se ha

generado el paso de muchas personas, tanto participantes de los proyectos como integrantes de los grupos de trabajo, pero poco registro se ha recogido de esos procesos.

En ese sentido, se cuenta con el historial documental de algunos proyectos que se han dado por contratación con el Distrito o con instituciones estatales, entre los que se evidencian copias de contratos, informes técnicos y financieros, hojas de vida, en algunos casos registro fotográfico, formatos institucionales de control y seguimiento, entre otros.

De otros procesos no se tiene mayor registro, pero se referencia, por ejemplo, que en trabajos adelantados con la Fundación “Tierra de Hombres”¹ se realizó un ejercicio de caracterización social, pero no se tiene certeza de su ubicación. Además, en la visita realizada a la sede de la Fundación en Altamira, se nos permitió hacer una revisión de la documentación histórica que se ha guardado en este lugar, encontrando por ejemplo la sistematización del trabajo adelantado por las organizaciones de San Cristóbal para la formulación del Plan de Desarrollo Local de la década de los Noventa en la cual participó la Fundación, algunas cartillas del proceso del parque Entre Nubes, muestras de los afiches de las diferentes versiones del Festival Sur Oriental por la Cultura Popular, registro fotográfico en su mayoría de la fase de Alfabetización y Educación para Adultos y algunas copias de representaciones legales.

¹ Tierra de hombres tiene como objetivo la **atención directa a la infancia necesitada**, sin distinción de orden político, racial o confesional, y según los principios recogidos en la Declaración Universal de los Derechos del Niño, de Naciones Unidas, y en la Carta Fundacional de Terre des hommes. Fundada en 1994, Tierra de hombres cuenta en la actualidad con delegaciones en Álava, La Coruña, La Rioja, Málaga, Navarra, Sevilla, Toledo, Valencia y Vizcaya, además de la sede central en Madrid. Asimismo, cuenta con 600 socios y más de 500 voluntarios. Tierra de hombres España es miembro asociado de la Federación Internacional Terre des hommes, la segunda agrupación mundial de ONGD de atención a la Infancia y es Organismo Consultivo del Consejo Económico y Social de Naciones Unidas, así como de UNICEF y del Consejo de Europa

De lo que más se tiene registro documental, es de los proyectos desarrollados en los últimos años en contratación con el Estado, entre los que se encuentran anexos técnicos, contratos, hojas de vida, informes, entre otros.

Pese a la existencia de esta documentación, y como se ha mencionado anteriormente no se encuentra un ejercicio de recopilación que permita tener una aproximación a la reconstrucción de la historia de la Fundación; lo cual reitera la importancia de este ejercicio de sistematización, para que la Fundación pueda reflexionar acerca de su quehacer y establecer si este responde a los principios con los que fue fundada.

Es importante resaltar la preocupación manifestada por los representantes de la Fundación en términos de la manera en la que va a abordarse dicha sistematización de la experiencia, teniendo en cuenta que son más de 30 años de trabajo, durante los cuales han atravesado por distintos momentos históricos, en donde se han desarrollado muchas actividades y se han vinculado a varias personas, motivo por el cual en uno de los encuentros adelantados con Luz Dary Bueno, se definen los centros de interés desde la organización alrededor de las cuales se realizará la revisión y la recuperación de memoria.

En ese sentido, durante los encuentros se identificaron intereses en torno a tres aspectos relevantes:

- ✓ Desde la experiencia de PEPASO, identificar las dinámicas sociales y los procesos de articulación social en los cuales se ha vinculado o ha generado a través de sus procesos.

- ✓ Identificar los vínculos de permanencia entre sus integrantes que han hecho que la organización aún se mantenga.

- ✓ Analizar cuáles han sido los efectos de la vinculación de PEPASO con la contratación pública para la ejecución de proyectos.

Teniendo en cuenta el compromiso social de la Fundación, se reitera que la importancia de este proyecto de investigación, está en el aporte que pueda hacerse frente a la reflexión del quehacer de la PEPASO y frente a cómo desde su experiencia puede aportar otras organizaciones sociales que están consolidadas o se están conformando actualmente.

2.4 Delimitación del problema

Organizaciones como PEPASO están consolidadas internamente y posicionadas localmente a partir de un campo de acción en torno al cual surgieron, lo que ha hecho que se mantengan en el tiempo al desarrollar proyectos y programas en otras áreas relacionadas a sus intereses organizativos. Estas organizaciones se asumen como populares autónomas y de carácter comunitario, y su principal fuente de preocupación radica en su sostenibilidad en un contexto económico, social y político adverso.

En ese sentido, el interés de esta investigación en torno a la Fundación PEPASO, radica en el hecho de conocer cuáles fueron sus prácticas iniciales, los intereses a partir de los cuales se consolidaron y reconocer los diversos cambios que han afrontado como organización durante su trayectoria, además de identificar algunos aspectos de los que les ha permitido consolidarse como colectivo.

De acuerdo a lo anterior, quisimos abordar nuestro ejercicio investigativo a partir de una pregunta central que surge del interés de PEPASO y de nosotras como investigadoras: ¿Cuáles factores y dinámicas agenciadas por la Fundación PEPASO han posibilitado su sostenibilidad en el tiempo?

Complementario a esto y teniendo en cuenta el primer encuentro de manera formal realizado con la Fundación, durante el cual se priorizó el tema de ir estableciendo la línea de la sistematización a partir de las inquietudes o intereses de la misma organización, se establecieron tres preguntas orientadoras, que guiaron la ruta de la sistematización de la experiencia.

- ✓ ¿Cuáles son los cambios o transformaciones que ha tenido la identidad de la Fundación PEPASO como organización, a través de sus prácticas organizativas a lo largo de su historia?
- ✓ ¿Cuáles son los vínculos que se han generado entre los miembros de la Fundación, y que han permitido que esta se mantenga aún vigente?
- ✓ ¿De qué manera PEPASO se ha articulado a procesos sociales e interinstitucionales?
- ✓ ¿Cómo se ha consolidado la identidad colectiva entre los miembros de la Fundación?

Con el ánimo de responder a lo establecido para la línea de Investigación de Desarrollo Social y Comunitario, y de aportar a la conceptualización de la noción de comunidad, se consideró pertinente abordar este ejercicio investigativo desde dos perspectivas: la primera, desde el proceso propio de la organización de la Fundación PEPASO, donde se pueden entrever los vínculos existentes entre sus integrantes; y la

segunda, desde de la apuesta de sociedad que proyecta la Fundación mediante sus procesos y proyectos.

En ese sentido, y partiendo del apoyo y aprobación de la Fundación PEPASO acerca de esta propuesta de Investigación, y contando con que la mayoría de sus socios fundadores aún se encuentran de una o de otra manera vinculados a la organización, se propuso hacer un ejercicio de sistematización, mediante la utilización de estrategias como la revisión documental y fotográfica, entrevistas a los fundadores y participantes , al igual que tertulias en donde se busque abordar aspectos relevantes al proceso de la Fundación.

3. Objetivos de la investigación

3.1 GENERAL:

Identificar qué factores y/o dinámicas agenciadas por PEPASO han posibilitado su sostenibilidad en el tiempo.

3.2 ESPECIFICOS

- ✓ Caracterizar las transformaciones que ha tenido la identidad de la Fundación PEPASO como organización, a través de sus prácticas organizativas y educativas a lo largo de su historia.
- ✓ Reconocer los vínculos existentes entre los miembros de la Fundación PEPASO y con su contexto, que han permitido que esta se mantenga vigente.
- ✓ Establecer de qué manera PEPASO se ha articulado a procesos sociales e interinstitucionales.

4. Estado del arte

Para dar inicio al proceso de reconocimiento de la organización y partiendo de la información suministrada por sus integrantes, en la cual se referenciaba la existencia de trabajos de grado o publicaciones que recuperaban parte de la experiencia o trayectoria de la Fundación, se realizó una búsqueda de estos documentos con el ánimo de establecer que aspectos y momentos abordaban y que datos podían recuperarse de los mismo para la presente investigación.

De esta manera, se encuentra el trabajo de grado desarrollado para la maestría en Educación de la UPN “Discurso, prácticas y actores de la Educación Popular con Jóvenes y Adultos en el Sur Oriente de Bogotá durante la década de los ochenta” la cual fue elaborada por Orlando Misas y Fray Martín Contreras Muñoz (2000) quien fue parte de PEPASO.

Esta tesis, recoge parte de la historia de la conformación de la Fundación a partir del auge de organizaciones sociales que se dio en los ochenta alrededor de la búsqueda de soluciones a los problemas que aquejaban a la comunidad, entre ellos la educación, y que estuvo acompañada de los procesos de apropiación del discurso de la Educación Popular como una forma de transformar las realidades sociales.

El interés de estudio se centró en el reconocimiento de las prácticas educativas basadas en los postulados de la educación popular, en el reconocimiento de sus procesos y actores. En este trabajo se referencias tres momentos importantes de la primera década de PEPASO:

El primero, relacionado con su conformación (1980-1982) a partir de la consolidación del primer CEDA en el barrio Altamira y de su ampliación a otros barrios de la localidad; momento en el que se promueve la necesidad de consolidar una organización de base en la que participen actores como promotores y estudiantes, mediante la cual se pudiera garantizar continuidad de estos procesos, constituyéndose legalmente en 1982 con 42 miembros.

El segundo momento, hace referencia al auge de los proyectos de educación para jóvenes y adultos (1983 – 1987), y el tercero, el declive de las mismas (1988 – 1990) donde decae el trabajo de los CEDAS debido a la disminución en el número de participantes, llevando a las organizaciones a la búsqueda de nuevas alternativas para el desarrollo de las prácticas educativas.

Otra investigación en la que nos referenciamos fue la titulada: “En contravía: Desentrañando el sentido de las prácticas educativas de la Fundación PEPASO desde el marco de la educación popular”, realizada por Angie Barreto y Milena Patiño (2010), del programa de Educación de la Universidad Pedagógica Nacional, cuyo propósito era presentar una investigación sobre la consolidación de la Fundación PEPASO y sus procesos educativos a partir de los planteamientos de educación popular, haciendo un contraste sobre cómo permitieron posicionar un pensamiento político- ético y emancipador que transformó la subjetividad de sus actores y cómo le aporta ésta a los planteamientos actuales frente a la infancia. Además reconocen los logros y aportes al campo educativo en cuanto a la concepción de maestro, niño y educación.

Por otra parte, la investigación realizada por Johana Ávila Beltrán y Diego Armando García, en el (2012), para optar al título de Licenciados en Ciencias Sociales de la Universidad Pedagógica, titulada: ¿Qué les queda por probar a los jóvenes? Soñar y construir procesos de organización social. Una experiencia sentipensante de educación popular. En donde recorrieron una ruta pedagógica, que definió los pasos a seguir durante toda la experiencia, estos fueron desarrollados en cuatro fases que demarcaron la práctica. La primera fase fue de caracterización en la que los autores se acercaron a la constitución interna de la Fundación PEPASO como organización social y el escenario territorial donde tendría pertinencia la acción pedagógica. La segunda continuó a partir de la formulación de la propuesta pedagógica teniendo en cuenta las necesidades, utopías y experiencias analizadas en la caracterización durante el segundo semestre de 2010. En la tercera fase de la ruta pedagógica, se implementó la propuesta enmarcada desde los consensos entre la organización social, los jóvenes y nosotras como investigadoras. Por último, se desarrolló la fase de sistematización, que se encargó de recopilar la experiencia, para su posterior análisis y comprensión.

El texto tiene tres capítulos: los pasos recorridos en una construcción educativa entre diversos seres humanos, en donde se compartieron las experiencias propias en los otros y en un territorio común. El capítulo primero hace referencia a la importancia de la sistematización de experiencias y el enfoque de sistematización. El Capítulo segundo presenta la caracterización de la Fundación PEPASO y del territorio, aquí se describe la caracterización de la localidad quinta Usme y las problemáticas sociales relevantes para la construcción de esta propuesta y las preguntas de investigación y formación. El capítulo tercero contiene el eje de sistematización que corresponde a la identidad colectiva, que fundamentó el ejercicio investigativo de la propuesta pedagógica y los

aportes para una reflexión política y en la constitución de las organizaciones sociales juveniles.

Por último, la investigación desarrollada por Sonia Carolina Mahecha, Milena Mendoza y Alexandra Verdugo, en el año 2008, pertenecientes a la facultad de educación, de la Universidad Pedagógica Nacional, mencionan en su trabajo de grado titulado “Club de lectura y escritura: Una alternativa pedagógica en espacios no convencionales que posibilita la formación de niños y niñas como lectores y productores de textos”, cuya intención era realizar un proyecto pedagógico diseñado e implementado en la Fundación PEPASO, orientado desde los planteamientos de la pedagogía crítica y la psico-socio-lingüística, el cual a partir de estrategias metodológicas tales como el club y las experiencias significativas de aprendizaje, permitió fortalecer los 4 procesos lectores y escritores de los niños y las niñas de la localidad de San Cristóbal.

A partir de esta revisión de las investigaciones que se han adelantado como trabajos de grado alrededor de la Fundación PEPASO, se puede concluir que se tiene un avance importante frente a la fase de constitución de la Fundación a partir del desarrollo del Programa de Alfabetización y Educación para Adultos del Sur Oriente, la cual es documentada junto con una caracterización de la localidad de San Cristóbal por Contreras y Misas (2000).

De igual manera, se tiene un panorama frente a los procesos de Educación adelantados por PEPASO desde la apuesta de la Educación Popular, la cual es destacada en tres de los trabajos de grado consultados, y que muestra cómo esta postura se

manifiesta desde los primeros proyectos de la Fundación, y cómo ésta ha buscado mantenerlos desde algunos de los proyectos que ha desarrollado en los últimos años como es el caso documentado del proyecto desarrollado con niños, niñas y jóvenes de la Localidad Usme.

Esta revisión permite identificar que la línea de acción de la Fundación PEPASO continua siendo la Educación, pese a que ha venido cambiando la población objetivo y la modalidad en la que la desarrolla.

Para finalizar, se evidencia la necesidad de indagar frente a los otros dos momentos históricos de la Fundación: el periodo en el cual se implementó el Gimnasio Sur Oriental América Latina y el momento actual en el que se está llevando a cabo el proceso de contratación con el Estado, ya que de estas etapas no se evidencia información.

De igual manera, es importante buscar ampliar otros de los campos de acción en los cuales la Fundación ha incursionado, como por ejemplo lo que ha adelantado frente procesos de promoción artística y cultural o de derechos humanos, o frente a su ampliación del territorio de influencia de sus proyectos hacia otras localidades de la ciudad.

5. Metodología

Para la presente investigación, se abordó como metodología, la sistematización de experiencias, entendida desde Jara (s.f), como:

Aquella interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso vivido en ellas: los diversos factores que intervinieron, cómo se relacionaron entre sí y por qué lo hicieron de ese modo. La Sistematización de Experiencias produce conocimientos y aprendizajes significativos que posibilitan apropiarse de los sentidos de las experiencias, comprenderlas teóricamente y orientarlas hacia el futuro con una perspectiva transformadora. (p.4).g

Torres y Mendoza (2013) mencionan en su texto que la sistematización de experiencias se entiende como una práctica intencionada de generación de nuevo conocimiento sobre prácticas sociales y educativas. La sistematización exige tener una postura frente a la comprensión que se tiene de la realidad, además de esto produce un relato de la experiencia y la interpreta de manera crítica, propiciando una práctica de intervención social y aporta a la reflexión.

Por lo tanto, la sistematización de experiencias desde la educación popular, está mediada por los debates epistemológicos que se mantienen entre los enfoques histórico-dialéctico; dialógico e interactivo, hermenéutico, deconstructivo y reflexivo-constructivo de la experiencia humana.

El objeto de la sistematización es “el proceso objetivo de la experiencia, donde interviene la práctica profesional y la del grupo popular”. A partir de unas preguntas y de la explicación de los referentes conceptuales se recolecta la información pertinente, se analiza y se sintetiza. Los resultados obtenidos son discutidos y confrontados con las prácticas.

Por otro lado; el hecho de que la sistematización se posicionara como método de investigación obedece también a que adquiere una dinámica procesual, en ese sentido, Torres y Mendoza proponen cuatro momentos que se generan dentro del proceso de sistematización y en los cuales se tejió la construcción de las experiencias de la Fundación PEPASO.

El primero, es el de la *creación de condiciones y conformación del equipo investigador*, en donde se genera un escenario para concretar y definir acuerdos en cuanto a cómo se llevara a cabo la investigación, en este sentido se realizaron encuentros con la directora de la Fundación, en donde se definieron las rutas de acción, en donde el principal interés era sistematizar las experiencias que han tenido durante más de tres décadas, debido a que su historia no ha sido escrita.

El segundo, es la *reconstrucción de la trayectoria histórica de la experiencia* en donde se precisan las temáticas sobre las cuales se organizará la reconstrucción de la experiencia y con base en esto se implementarán diversas estrategias como la revisión documental, entrevistas, grupos de discusión, etc. Durante dichos encuentros, se decidió entrevistar a fundadores, participantes activos y ex participantes de la Fundación, que han sido claves durante cada una de las décadas, con el fin iniciar con la reconstrucción de la historia, también se realizó una revisión fotográfica y una revisión documental, en donde se investigó sobre los proyectos realizados por la Fundación, las tesis y trabajos de grado de algunos estudiantes en relación a proyectos ejecutados por PEPASO, con el fin de complementar la información encontrada.

El tercero, *análisis e interpretación de la experiencia*, en donde después de recolectada la información, se hace una lectura y se realiza el análisis, al final se concluye con una elaboración de un documento síntesis. Después de recolectada la información, se inició con la lectura y análisis del texto en relación a unas categorías clave en las que se encuentran: organización, identidad y vínculos; planteadas por nosotras como investigadoras y que posibilitaban una mirada detallada de la experiencia de la Fundación en relación a ciertos aspectos que se consideran como eje dentro de su trayectoria y recorrido histórico.

El último, *síntesis y socialización*, en donde una vez trabajados los relatos, se elabora un informe final y se elaboran estrategias para la socialización. Después de consolidado el análisis dentro de este trabajo de investigación, se conversa con la directora de la Fundación, en donde se encuentra pertinente para hacer un cierre al proceso, mediante una socialización con la junta de socios, de los aspectos más relevantes que se encontraron, con el fin de no sólo dar a conocer lo reconstruido, sino también poder dar a conocer algunas recomendaciones a tener en cuenta.

6. Balance de la experiencia metodológica

Dentro del ejercicio de sistematización de experiencias, realizado con la Fundación PEPASO, se vio el interés por aprender de la misma experiencia, valorándola como fuente de aprendizaje. En donde no sólo se revisó, observó y recopiló información y vivencias de la organización, sino que también se compartió con los integrantes y se revivió parte de la memoria histórica que hace parte de su recorrido.

El tejido e intercambio de vivencias, fue una experiencia que marcó nuestro quehacer profesional y que animó a creer que en medio del caos, la inseguridad, la violencia, la pobreza y la falta de proyección que vive nuestra ciudad, emergen prácticas y organizaciones sociales con intereses compartidos de reflexionar y ver la vida de una manera diferente, en donde los vínculos de hermandad y solidaridad se hacen presentes y los lazos afectivos se construyen a medida que viven situaciones cotidianamente.

La búsqueda de unión para propiciar el trabajo en equipo, nos permitió mirar esta investigación como una oportunidad de reflexión crítica, de inter-aprendizaje y de construcción de un pensamiento compartido. Nuestro objetivo como investigadoras era ver un sistema integral de funcionamiento institucional y organizacional, que articulara la planificación, la evaluación, la investigación, el seguimiento y la sistematización como componentes para establecer propósitos y metas claras, con el fin de impulsar a la Fundación en un proceso, que diera cuenta del camino andado y que permitiera avanzar a nuevas etapas.

Dicha sistematización, aportó a la concepción de aprendizajes que permiten una reflexión y capacidad de crítica, para mejorar las prácticas de investigación-intervención, en otro sentido (teoría y praxis) en el tema de la consolidación de los procesos organizativos locales y con ello los vínculos y la identidad que le dan sentido a lo comunitario y que además enriquecen el campo de la sistematización de experiencias realizada en diversos ámbitos. Además, esta consolidación, permite el involucramiento de los actores participantes de manera activa en donde frente al andar del mismo ejercicio terminan siendo agentes de cambio desde su misma intervención.

En la experiencia de la Fundación, la mayoría de los procesos y proyectos por los que atraviesan y han atravesado en su recorrer quedan usualmente inutilizados o perdidos en relación a los resultados obtenidos. Pero es justamente, donde la sistematización de las diversas experiencias permite saber qué se ha logrado, que no se logró y que falta aún por lograr dentro del camino recorrido, en este caso durante las más de tres décadas vividas por la Fundación. De esta forma, la utilización de la herramienta de la sistematización permite transformar el aprendizaje de la experiencia en conocimiento, para compartirlo y validarlo, desde la perspectiva de los diversos agentes involucrados. En este sentido, la identificación y análisis de lo aprendido, permite asociar el proceso a los resultados, los cuales serán un insumo fundamental para la mejora de futuras experiencias

Esta investigación, permitirá en primer lugar, comprender y, en consecuencia, mejorar nuestra propia práctica como profesionales, mientras que su socialización permitirá que otros agentes de investigación, estén inmersos en contextos similares, con el fin de que puedan aprender de esta experiencia.

La sistematización es de gran utilidad para la comunidad y en este caso para la organización, ya que hay una evidencia clara de los logros obtenidos desde su acción colectiva. Por ello, la potenciación de los jóvenes o de las nuevas generaciones como actores clave en los procesos de construcción de realidades y liderazgo en los diversos proyectos que se tejen, lleva la puesta en marcha de prácticas de gestión y dinamización de procesos que a futuro propiciarán grandes cambios y transformaciones sociales.

CAPÍTULO I

PROCESO HISTORICO DE LA FUNDACIÓN PEPASO

PROGRAMA DE EDUCACION PARA ADULTOS DEL SUR ORIENTE

La Fundación PEPASO es una organización comunitaria que desde hace 35 años viene desarrollando proyectos sociales orientados a mejorar las condiciones de vida de la población a partir de procesos que principalmente van en la línea de lo educativo y desde una apuesta política que tiende a buscar la transformación social.

El proceso organizativo de la Fundación se da en los años 80, década en la que emergen otras formas organizativas sociales relacionadas a la necesidad de resolver situaciones problemáticas como la falta de servicios públicos básicos, vivienda, educación, recreación, mejoramiento en la generación de ingresos, entre otras que aumentaron inherentemente con el crecimiento acelerado y desordenado de la ciudad en los últimos treinta años.

En ese contexto, a partir de la propuesta de la organización suiza Fundación Paz en la Tierra de realizar un proyecto de educación para adultos en la Localidad de San Cristóbal, se vinculan un grupo de jóvenes del sector como alfabetizadores, quienes luego de unos años y con el acompañamiento de dicha organización deciden consolidarse formalmente como Fundación PEPASO.

Con el paso del tiempo, y atendiendo a los cambios del contexto local, distrital y nacional, PEPASO fue transformando su quehacer, generando otros procesos que mantenían la línea de lo educativo, como fue el Gimnasio América Latina; con este, a partir de un ejercicio de educación formal para niños, niñas y jóvenes, se buscó

desarrollar una propuesta educativa diferente y alternativa que mantuviera los principios del programa de alfabetización para adultos y que están muy relacionados con la Educación Popular. Además se fortaleció el proceso de articulación con otras organizaciones de la localidad para el desarrollo de actividades más relacionadas con la investigación y la incidencia política.

Sin embargo, y pese a que el colegio logró funcionar por más de una década, la ampliación de la oferta educativa distrital y las dificultades de la organización para garantizar la sostenibilidad económica del colegio y de ella misma, la obligó a desistir de esta apuesta, y a verse en la necesidad de buscar nuevas opciones a nivel local y distrital que le permitieran continuar promoviendo procesos de intervención social.

De esta manera, PEPASO empieza a vincularse a través de la ejecución de contratos y/o convenios a nivel local y posteriormente distrital, teniendo en cuenta que empiezan a surgir administraciones distritales con políticas de inclusión social y de promoción de programas de asistencia y atención a la población con algún tipo de vulnerabilidad. Esta tendencia administrativa, fomentaban la participación de las organizaciones comunitarias existentes en los diferentes espacios, articulándolos como operadores de estas políticas, regidos por los lineamientos y parámetros establecidos a nivel distrital.

Actualmente la Fundación PEPASO se mantiene aún activa y vigente y se encuentra siendo liderada por una de las personas que hizo parte del grupo de educadores que desarrollaron el programa de alfabetización de adultos en los diferentes barrios de la localidad. Además, su espacio de acción se ha ampliado a nivel territorial,

ya que ha desarrollado proyectos en otras localidades del Distrito como Usme, Bosa, la Candelaria y Puente Aranda y ha incluido de manera transversal la línea de los derechos humanos dentro de su quehacer institucional.

1. Proceso histórico de la Fundación PEPASO

A partir de los encuentros adelantados con los diferentes miembros de la Fundación, se hizo importante indagar acerca de la memoria de estos frente la evolución histórica de la misma para identificar las diferentes etapas por las cuales ha atravesado la organización a lo largo de sus 35 años de existencia. En ese sentido, se encontró una lectura común entre todos los entrevistados en cuanto a la definición de tres momentos históricos importantes durante la trayectoria de la Fundación: el primero, da cuenta de su inicio y corresponde casi que a la primera década de vida de PEPASO (80s – 90s). El segundo momento al que hacen referencia los integrantes de la Fundación corresponde al periodo durante el cual se consolidó el Gimnasio América Latina; y el tercer y último momento está relacionado a los procesos de contratación con el Estado que ha adelantado la Fundación durante los últimos años.

A continuación, se mostrará un panorama general de cada una de las etapas; en donde se abordarán aspectos relacionados al contexto general de cada época, las principales líneas de acción del quehacer de la Fundación y las características principales de cada uno

1.1. Primer etapa: los inicios de la Fundación

“Nosotros sin proponerlo, fuimos la fuerza alfabetizadora más grande de Bogotá y si es de Bogotá también es de Colombia, esa fue la Fundación PEPASO en sus primeros 9 años de existencia”

Víctor Manuel Yaya

El primer momento histórico reconocido por los integrantes de la Fundación, corresponde a la etapa en la que se desarrolló el Programa de Educación para Adultos en la Localidad de San Cristóbal, a partir del cual se consolida como Fundación y que abarca la década comprendida entre los años 80s y 90s; periodo que fue abordado por Contreras y Misas en su tesis de grado (2000).

En esta investigación, los autores realizaron una recuperación de la memoria como un primer ejercicio de sistematización de lo que fue el desarrollo de los programas de educación para adultos en el Sur Oriente, retomando como base la experiencia de la Fundación PEPASO con los Centros de Educación de Adultos CEDAS que promovió en diferentes barrios de la localidad.

En ese sentido, y valiéndonos del análisis del contexto adelantado por los autores de este trabajo investigativo, se van a retomar algunos aspectos claves del contexto histórico de la época en que nace la Fundación como promotora de los programas de educación para adultos. De ese análisis histórico se destaca lo siguiente:

1.1.1 La Alfabetización en Colombia

Es importante tener en cuenta que durante los años 70 y 80 en América Latina se empezaron a promover campañas de alfabetización y educación básica en aras de

minimizar la brecha de analfabetismo y lograr su articulación al sistema formal de educación; y que estas campañas se orientaron en un primer momento a atender adultos con el fin de nivelar su situación académica y posteriormente se fueron ampliando a otros grupos poblacionales como niños, niñas y jóvenes.

En el caso de Colombia, este proceso se vio articulado a una coyuntura política particular relacionada con la terminación del Frente Nacional a partir del cual se venía gobernando el país durante 16 años. Esta época tiene una connotación fuerte en términos del recrudecimiento de la violencia política, el surgimiento del narcotráfico, del paramilitarismo, del sicariato, entre otros. Situaciones que poco a poco fueron agudizando el nivel de pobreza de los sectores campesinos y urbanos e incrementando el fenómeno del desplazamiento a los sectores urbanos, en especial al perímetro de la ciudad constituyendo asentamientos que posteriormente fueron reconocidos como barrios.

En ese contexto, se empiezan a generar procesos de alfabetización y educación para adultos. A nivel internacional desde la década del 40, la UNESCO empezó a poner particular énfasis a la importancia de generar procesos de alfabetización, como estrategia para la superación de las condiciones de pobreza.

En su artículo Rodríguez (2009) señala por ejemplo, la creación del Plan Experimental Mundial de Alfabetización PEMA, financiado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD con la orientación de la UNESCO (p.74).

Es de resaltar que para el caso de América Latina, se relacionan los movimientos alfabetizadores con las revoluciones y luchas contra las dictaduras que venían predominando, por ejemplo, el caso dado en Nicaragua con el surgimiento de la Campaña Nacional de Alfabetización: “Héroes y Mártires por la Liberación de Nicaragua” CNA, el cual se da en el marco de la lucha social promovida por gobierno revolucionario Sandinista². Desde este nuevo gobierno se consideraba el analfabetismo como una oportunidad para la opresión y para mantener la desigualdad social por lo que se promovió este plan para erradicarlo.

Esta campaña, fue promovida en todo el país de Nicaragua, teniendo en cuenta que para la época el más del 50% de su población era considerada analfabeta. El desarrollo de la misma de acuerdo a la reseña histórica ubicada en la página web de la CNA – Nicaragua, contempló una fase de planeación para determinar la forma de enseñanza que estuvo ligada a los principios de la Educación Popular de Paulo Freire; la búsqueda de financiación para la puesta en marcha de la propuesta y la conformación de lo que se denominó el Ejército Popular de Alfabetización EPA.

Además, se destaca en la tesis de Contreras y Misas (2000) que para esta época se ampliaron las iniciativas del fondo de Capacitación Popular de Inravisión a través de los telecentros, cuya propuesta era la transmisión de clases por televisión a través del canal educativo, las cuales eran complementadas a partir de módulos por cada una de las áreas dictadas; y por parte de la Secretaria de Educación Distrital se promovieron los Centros de Educación de Adultos, los cuales operaban en las instalaciones de las instituciones educativas y en horarios nocturnos.

² El Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), así denominado en honor de César Augusto Sandino héroe de la resistencia nicaragüense contra la ocupación norteamericana (1927-1933), fue fundado en 1962. Desde un principio se manifestó contra la dictadura de la familia Somoza, contra la influencia norteamericana y a favor de establecer un régimen socialista.

Según Cabello, M.J., Etcheverría, F., García, E., Hernández, M. & Sánchez, P. (2005) La EPJA (Educación de Personas Jóvenes y Adultas), tiene como características, la constitución de un proceso articulado de carácter formal, secuencial y permanente desde la alfabetización, hasta el desarrollo, también que es ofrecida por instituciones estatales y particulares, donde los programas se guían por las directrices nacionales que determina el Ministerio de Educación, con cierta autonomía para diseñar currículos adecuados para la población específica a la que se dirigen.

Los objetivos de la EPJA en Colombia , son; Apoyar el sector ambiental , social y comunitario, la ciudadanía, democracia y equidad , contribuir a la formación científica y tecnológica, desarrollar actitudes y valores, propiciar la incorporación y reincorporación al sistema educativo y recuperar y fortalecer conocimientos, prácticas y experiencias.

Finalmente, se destaca que a la vez surgían propuestas educativas de base comunitaria y centrada en procesos barriales que buscaban dar respuesta no sólo a la necesidad educativa, sino también a otras necesidades de vida que se sentían en los territorios donde se asentaban las personas, y que empezaban a tener relación con los Discursos y Prácticas de la Educación Popular que se presentaban en la época.

Torres, Cuevas y Naranjo (1996) mencionan que estas iniciativas han estado ligada a “propuestas educativas y pedagógicas dirigidas hacia las masas populares y tendientes a incorporarlas a proyectos políticos que se auto consideran alternativos o por lo menos progresistas frente al sistema educativo predominante”. (p. 11)

Dicha propuesta se enmarca a mediados de los años setenta en torno a lo ya trabajado por Paulo Freire, en donde acá se buscaba comprenderla como un discurso educativo articulado en relación a luchas y movimientos populares que buscan una transformación. Para Torres et al. (1996), la EP surge por un contexto en donde existe la radicalización de una generación formada por el marxismo académico ligado a propuestas políticas de izquierda que produjo la emergencia de nuevas alternativas de redefinición.

A su vez, como lo menciona Torres et al. (1996) con la práctica de la educación popular viene la incorporación de sacerdotes y religiosas que se insertan en ambientes liberadores, inspirados en el evangelio, ante lo cual todo esto llevo a que se vieran más actores comprometidos con el cambio social, en donde los discursos eran relacionados al mundo del marxismo y el mundo universitario, los cuales mediante sus prácticas discursivas y una cambio e lectura del contexto, aportaron a la construcción de concepciones como la Investigación Acción Participativa, la Teología de la liberación y la Educación Popular.

Dichos actores promovieron la intención de lucha y compromiso con los sectores populares, centrados en los trabajos de campo. Por esta razón Torres et al. (1996), se atreve a señalar que la EP se legitimó en América Latina, “por la confluencia entre un contexto polarizado social y políticamente y la irrupción simultanea de una red de discursos, actores e instituciones con lecturas afines de la realidad y de las vías para cambiarla” . (p.18).

Después de esto, viene la propuesta pedagógica de Freire, en donde para este autor (1974, citado en Torres et al., 1996), “alfabetizar se convierte en sinónimo de concientización, ello significa liberar al alfabetizado de su conciencia oprimida para posibilitarle la comprensión de las causas de su realidad social”. (p.20).

Para Colombia, en la década de los 80, la EP, se había convertido en una corriente pedagógica, desde la cual muchos grupos y centros daban inicio a sus prácticas sociales y educativas, entre ellos PEPASO, en donde la definen desde Guzmán y Vargas (1980, citados en Torres et al., 1996), como:

“La EP como uno de los procesos que contribuye a la lucha por la creación de una nueva hegemonía cultural, política e ideológica antagónicamente diferente a la ideología de las clases dominante”. (p.34).

Todo esto, trae como balance la creación de discursos educativos popular que contribuyeron a ampliar la noción de la educación y alfabetización, que permitió crear una comunidad de educadores críticos y con permanentes contribuciones a la discusión pedagógica en Colombia.

Como lo referencian Contreras y Misas (2000), la EP en Colombia marco el quehacer de los educadores populares dando un tinte político y social a su práctica, teniendo en cuenta que se pretendía generar procesos educativos que fueran más allá de aprender a leer y escribir. De esta manera, se vio a la Educación popular como la posibilidad de pensar los procesos educativos hacia la transformación social, desde la concientización de las comunidades, acerca de su realidad y de sus posibilidades.

1.1.2. Contexto Localidad de San Cristóbal

En relación al contexto social de la localidad de San Cristóbal, se puede señalar que se destaca que en la década del setenta se presentó un fuerte crecimiento urbano por toda la zona suroriental de la ciudad caracterizada por el incremento población sobre todo rural provenientes de departamentos como Cundinamarca, Boyacá, Santander y Tolima (El Espectador Vespertino, 4 y 5 de Mayo, 1976).

Este crecimiento del sector se da de una manera desigual y desordenado generando dificultades para sus habitantes relacionadas con la carencia de servicios públicos y sociales, falta de vías de comunicación, inseguridad y ubicación en zonas de alto riesgo; dichas situaciones motivaron a la población a organizarse para intentar resolverlas.

Este aspecto anterior pone una característica particular en la localidad, ya que como se señala en el trabajo de Contreras y Misas (2000) esta necesidad se vuelve el escenario para el surgimiento de varias experiencias y procesos organizativos de carácter comunitario donde se destacan las siguientes:

Figura 1. Procesos organizativos Localidad de San Cristóbal

ORGANIZACIÓN	AÑO	ACTIVIDADES
Asociación de Vecinos Solidarios AVESOL	1979	Atención a la niñez, trabajo juvenil, cultura y comunicaciones
PEPASO Programa de Educación para Adultos del Sur Oriente	1980	Alfabetización y educación para adultos, cultura popular, investigación y comunicación

Figura 1. Procesos organizativos Localidad de San Cristóbal (continuación)

ORGANIZACIÓN	AÑO	ACTIVIDADES
Grupo Popular Amistad	1981	Alfabetización y educación para adultos, comunicación
FUNDACOM Fundación Alfabetizares y Educadores Comunitarios	1982	Alfabetización y educación para adultos, validación del bachillerato
APESO Asociación para la Educación del Sur Oriente	1982	Educación para adultos y cursos de manualidades y oficios
Promotora Cultural de sur oriente	1983	Cultura Popular y Comunicación
AMISOB Asociación de Microempresarios del sur oriente de Bogotá	1983	Capacitación y formación para la producción
CEFAD Centro de Educación Fundamental para Adultos	1983	Alfabetización y educación adultos
ASOTEC Asociación Sur Oriental d Trabajo y Educación Comunitaria	1987	Alfabetización y educación adultos

Tomado: Tesis Contreras y Misas (2000, p. 76)

Como puede evidenciarse, todas las organizaciones tienen un tinte educativo dentro de sus propuestas, orientadas a incidir en el nivel de escolarización de la población adulta con la expectativa de mejorar su calidad de vida. Este tipo de iniciativas se complementaron con otras formas de organización que se gestaron a nivel local, como es la consolidación de IMPOCROM Integración al Progreso Comunitario que se consolida entre el 83 y el 89 como un ente articulador de las propuestas educativas de las diferentes organizaciones organizándoles por ejes de atención (área de preescolar, Área de educación para adultos, área de capacitación para el empleo, área cultural y de recreación).

En ese ejercicio de las apuestas por la alfabetización y la educación para adultos, Contreras y Misas (2000) muestran un balance de las organizaciones que los llevaron a cabo y de los barrios de influencia de las mismas el cual relacionamos a continuación:

Figura 2. Programas de educación para adultos Localidad San Cristóbal

GRUPO U ORGANIZACIÓN	TRABAJO EN ALFABETIZACIÓN Y EDJA	BARRIOS DONDE FUNCIONARON CEDAS
Programa de Educación para Adultos del Sur Oriente PEPASO	1980 A 1989	Altamira, Juan Rey, los Libertadores, San Rafael, la Belleza, la Flora, La Esperanza, Ciudad Londres, el Quindío, Nueva Gloria, los Alpes, San Vicente, La Victoria, la Península, San Miguel y Canadá Guira

Figura 2. Programas de educación para adultos Localidad San Cristóbal
(continuación)

GRUPO U ORGANIZACIÓN	TRABAJO EN ALFABETIZACION Y EDJA	BARRIOS DONDE FUNCIONARON CEDAS
Grupo Popular Amistad	1981 a 1988	Guacamayas (I y II Sector), San Martín de Loba
La Fundación de Educadores Comunitarios FUNDECOM	1982 a 1989	La Victoria
Centro de Educación Fundamental de Adultos CEFAD	1983 a 1988	La Gloria
Asociación Sur Oriental del Trabajo y Educación Comunitaria ASOTEC	1987 a 1988	San Rafael y el Quindío
Educación para Adultos Personalizada EPADP	1987 a 1988	La Grovana, Moralba, Puente Colorado y el Quindío

Tomado de: Tesis Contreras y Misas. (2000, p. 81-82)

Evidentemente puede concluirse que la Fundación PEPASO tuvo una gran incidencia en el proceso de Alfabetización de Adultos en la localidad, la cual puede verse en términos de tiempo, ya que realizó el proceso durante casi una década desde que empezó a promoverse y en términos de territorio, pues logró posicionarse con su programa en 15 barrios de la Localidad.

1.1.3 Consolidación de la Fundación PEPASO

Este barrido por el contexto político y social que dio pie al surgimiento de propuestas educativas para jóvenes y adultos adelantado por Contreras y Misas (2000), permite ahora describir el proceso de conformación de la Fundación PEPASO; teniendo en cuenta que es en ese contexto histórico, cuando la Fundación Paz busca promover proyectos de alfabetización en algunos barrios de Bogotá.

Los primeros promotores vinculados al proceso de la Fundación Paz en la Tierra fueron Pedro Vera Manquillo, Ferney Caicedo y Víctor Manuel Yaya Martínez, quienes a partir de un ejercicio de exploración y diagnóstico determinan llevar a cabo el programa de alfabetización para adultos inicialmente en el barrio Altamira de la Localidad de San Cristóbal. Es así como de acuerdo a lo relatado por Víctor Manuel Yaya, el 14 de enero de 1980 se dio inicio al programa de alfabetización en el salón comunal con el apoyo del presidente la Junta de Acción Comunal señor Vicente Chocontá con la participación de aproximadamente 100 adultos del sector.

Después de estar posicionados y de haber iniciado el proceso en el barrio Altamira en el primer semestre de 1980, procedieron a seguir recorriendo la localidad llegando al sector de Juan Rey, donde se hizo el acercamiento al colegio Monseñor Bernardo Sánchez³ dirigido por las Hermanas de Nuestra Señora de la Paz, lugar en que tuvo acogida la propuesta y por parte de la institución se delegaron estudiantes a apoyar el programa como parte de su servicio social:

³ El Colegio Monseñor Bernardo Sánchez, ubicado en la localidad cuarta San Cristóbal del distrito capital, es una institución educativa católica dirigida y orientada por la congregación de las Hermanas de Nuestra Señora de la Paz, que animadas por los valores del evangelio y el carisma de la Paz busca la formación integral de mujeres y hombres como constructores de Paz en el desarrollo de competencias sociales, académicas, ambientales y comunitarias para mejorar la calidad de vida de la comunidad educativa; la consolidación de proyectos de vida que aporten a la transformación social.

“Yo me había ido para el colegio Juan Rey con las Hermanas de la paz y había una novicia ecuatoriana... ellos nos dijeron bueno si viene PEPASO pues ahí miramos cómo les ayudamos, entonces con unas tres o cuatro personas empezamos a recorrer los barrios y cuando la pregunta de Pedro, bueno Víctor Manuel ¿qué has hecho?, yo le dije tengo 150 inscritos y traje los listados para los cursos y el aula múltiple del colegio me la dejan ... El grupo de alfabetizadores saldría de chinos muy buenos, eso era un grupo muy bueno; eso fue en el segundo semestre del 80” (V. Yaya, fundador, comunicación personal, 01 de abril, 2015).

Con este acercamiento se empezó a dar la expansión del programa a lo largo de la localidad para el segundo semestre de 1980 donde ya se contaba con centro en Altamira, Juan Rey y San Vicente y se empezó a generar articulación con instituciones educativas del sector con el fin de articular a los estudiantes de grados superiores como alfabetizadores:

“Entonces todo lo que fue la primera época de PEPASO fue solo alfabetización de adultos, teníamos bastantes sedes en toda la comunidad, yo recuerdo que teníamos sedes en Juan Rey, en La Belleza, en La Gloria, en Altamira, en los Alpes pues aquí en San Miguel, y en todo había gran cantidad de adultos que fue o les estoy hablando de la primera etapa de PEPASO.” (B. Mora, rectora Gimnasio América Latina, comunicación personal, 07 de Mayo de 2015).

Recogiendo las voces de los entrevistados, traen a colación recuerdos y remembranzas de la manera en la que se vincularon al Programa de Alfabetización y Educación para Adultos promovido por Paz en la Tierra. Entre estos, se encuentra por ejemplo que se articularon a través del servicio social que debían prestar en las

instituciones educativas donde estudiaban; por lo que tuvieron la oportunidad de participar como alfabetizadores en los diferentes Centros que se abrieron.

“... ¿cuántos años tenía yo? Diecisiete años, hacíamos décimo grado en el colegio de las hermanas de la Paz, en esa época en el colegio nos tocaba hacer servicio social, pero dio la casualidad que al comienzo llegaron dos promotores quienes tenían la idea de desarrollar un proyecto de alfabetización con adultos y estaban impulsando un proceso apoyados por un asociación Suiza, en esa época se llamaba Paz en la tierra, cuyo director era Ricardo Auffdereggen, un Suizo que había venido a Colombia y que hace muchos estaba acá en el país y que quería hacer algo en la localidad ... por la vocación de las hermanas, ellas consideraban que era importante vincularnos a nosotros en esa actividad los que estábamos haciendo grado décimo ... eso fue en 1980.” (G. Mendieta, fundador, comunicación personal, 16 de Septiembre, 2014)

Frente al número de Centros de Educación para Adultos que lograron poner en funcionamiento en los diferentes barrios, referencian que alcanzaron a ser hasta 10, en los cuales organizaban a los participantes por grupos. Además, refieren como se establecían cercanías con los participantes, teniendo en cuenta que residían en el mismo territorio, por lo que compartían situaciones y problemáticas de sus barrios.

“Nosotros llegamos a tener 10 centros nocturnos de alfabetización a la vez funcionando, más o menos un promedio es, eso es harto unos grandes y unos pequeños, 40 o 50 personas si era un grupo pequeño, y hasta 100 o 200 estudiantes” Víctor Manuel Yaya

En concordancia con las políticas implementadas a nivel Nacional, la Fundación se sumó a la campaña de alfabetización para adultos Simón Bolívar, adoptada a nivel nacional a través del decreto 2346 de 1980, esta tuvo como objetivo erradicar el analfabetismo del país a través de la participación de todos los estamentos de la sociedad (Estado y Comunidad).

Otra campaña en la que se apoyó el quehacer de PEPASO fue la Campaña de Instrucción Nacional CAMINA (1983), a partir de la cual se estructuró un plan de alfabetización y pos alfabetización para los años 1985 y 1986. En ese sentido, CAMINA fue implementado con el fin de ampliar y cualificar las prácticas de alfabetización que se venían implementando.

“en esa etapa histórica trabajamos en el contexto de la etapa de alfabetización Aprendamos y dentro de la etapa de alfabetización Camina, entonces la etapa de Aprendamos era la etapa de, Belisario, de Julio Cesar de Turbay Ayala y la de Caminemos fue la etapa de Belisario Betancourt” (V. Yaya, fundador, comunicación personal, 01 de abril, 2015)

Es de aclarar, que pese a que la Fundación se unió a estas campañas, las cuales fueron promovidas a nivel nacional y en un momento coyuntural de auge de los programas de alfabetización; desde sus procesos internos de construcción y reflexión, buscaron ir más allá del desarrollo de las cartillas o módulos que el programa les ofrecía; complementaban su práctica con otros ejercicios propuestos desde la Educación Popular, como la lectura de la realidad y la reflexión política partiendo de los contenidos desarrollados.

“entonces esa campaña de Aprendamos y Camina, nosotros la acogimos pero tampoco nos dejamos obnubilar por ellos, sino que desarrollamos nuestros propios contenidos que eran mucho más críticos, de la cartilla, que no fue una cartilla extensa, sino que fueron las primeras lecciones de la cartilla y era para enseñar las vocales, decíamos la educación está en el pueblo , palabra generadora Educación, Educación tiene todas las vocales, ... esa frase generadora se llevaba y se explicaba políticamente y se dejaba mensaje de la parte de conciencia política , todo lo de Freire lo desarrollamos ahí y nuestros muchachos la ayudaban a hacer, para ellos eso era un proceso de alfabetización y nosotros le decíamos alfabetizar a los alfabetizadores para que multiplicarán” (V. Yaya, fundador, comunicación personal, 01 de abril, 2015)

Es importante resaltar que desde un inicio se pensó generar una organización de base que permitiera darle continuidad al proceso de los CEDAS cuando la Fundación Paz en la Tierra no lo acompañara más y es así como en 1982 se constituye la Fundación PEPASO formalmente con 42 socios entre estudiantes adultos, guías alfabetizadores, coordinadores, promotores sociales y personas cercanas a la experiencia

“yo terminé derecho en el 82 , si ya era abogado, hicimos tramite y estatutos y ya empezamos a hacer la Fundación PEPASO, como historia, como anécdota, unos decíamos, cómo se va a llamar la Fundación y hubo varias propuestas de nombres todas bonitas , pero el día de la asamblea, Ricardo que fue el primer representante legal porque todos nosotros éramos más bien chinos y no nos creían, él dijo, no pero por qué le vamos a poner otro nombre si a ustedes los conocen como PEPASO ,entonces quedó absurdamente PEPASO” (V. Yaya, fundador, comunicación personal, 01 de abril, 2015)

Llama la atención la decisión de mantener el nombre del programa como el de la Fundación, y más aún, cuando después de los 90s no continuaron los procesos de alfabetización y posterior a eso las líneas de acción se ampliaron; sin embargo, recogemos un aparte de la entrevista de otro de los fundadores donde al igual que Víctor Manuel recuerda cómo se determinó dejarla PEPASO.

Por otra parte, frente a la conformación de la Fundación, se recoge de los relatos como el acompañamiento de la Fundación Paz en la Tierra no fue superior a dos años desde el inicio del programa de alfabetización, resaltando que el grupo sólo logró sostenerlo casi ocho años más. Además otro aspecto que se identifica, en cuanto a la conformación de la junta directiva, es que desde sus inicios personas como Luz Dary Bueno, Armando Ruiz y Víctor Manuel Yaya la conformaron.

“con la Fundación Paz en la Tierra perdimos contacto... y ellos jamás nos volvieron a apoyar presuntamente. Ricardo fue nuestro primer director y representante Legal y después lo dejó y el segundo fue Armando, el tercero fue Dary y pues yo he sido representante legal 2 o 3 veces yo no me acuerdo ya y pues actualmente es Luz Dary” (V. Yaya, fundador, comunicación personal, 01 de abril, 2015)

La segunda fase para Contreras y Misas (2000) contempla el periodo de auge de los Programas de Educación para Adultos y la consolidación de PEPASO en varios barrios de la Localidad (1983 – 1987); además de la vinculación de la Fundación en la conformación de la Coordinadora de Educación de Adultos del Sur Oriente de Bogotá

CEDASO que hacía parte de IMPROCOM, y en su participación a nivel Distrital de la Coordinadora Distrital de EP.

Y la tercera hace alusión al declive de los programadas de educación para adultos (1988 – 1990) relacionada con la disminución de la participación por parte de la población. Contreras y Misas señalan que es el inicio de la búsqueda de nuevas alternativas de trabajo donde surge la propuesta de Círculos de Estudio y Núcleos Culturales estos se dieron entre el 86 y 87 en los cuales se trabajaba parte de alfabetización, y se complementaba con formación artística y cultural, de esta manera, señalan que es la etapa en la que se consolidan las propuestas artísticas y culturales de la Fundación.

1.1.4. PEPASO y la Educación Popular

Resulta además interesante ver cómo aparte de pensar en los procesos educativos dirigidos a la población participante, también se pensaba en procesos de formación para los alfabetizadores o educadores los cuales estaban sobre todo basados en los postulados de la Educación Popular de Paulo Freire y de toda la corriente liberadora que se estaba dando en la época.

“pero ahí habían postulados de la educación popular, Paulo Freire fue estudiado, Celestin Freinet éramos muy cercanos a todos el proceso del Salvador y el Nicaragua, hubo algunas incursiones de educación del Caquetá,” (V. Yaya, fundador, comunicación personal, 01 de abril, 2015)

Optar por un trabajo que partiera de la apuesta de la Educación Popular desde Paulo Freire se debió, primero, al contexto latinoamericano, en el cual la tendencia se hacía cada vez más fuerte siendo una opción de búsqueda de equidad y justicia social; y segundo, porque desde los mismos promotores de Paz en la Tierra se impulsaron procesos de formación de los alfabetizadores, en los cuales se dio la posibilidad de reflexionar frente a la comprensión de la alfabetización en un sentido más amplio.

De esta manera, a partir de jornadas de estudio y de trabajo con los alfabetizadores se analizaba cuál era el papel de la educación (estrategia de reproducción del sistema) y como podría re pensarse para facilitar procesos de emancipación social.

Quizá los elementos constitutivos de la EP, se relacionen de manera estrecha con los objetivos que propone la Fundación PEPASO, en donde existe sin duda, una lectura estructural de la sociedad y de la educación al pretender generar un proceso de cambio social en las organizaciones de base y en la educación al promover una integración general por medio de la alfabetización, los cuales tienen una intención de crear relaciones simétricas entre ellos y los educandos.

Por otro lado, evidencian un intencionalidad política transformador, al querer transformar las condiciones opresoras de la realidad y con ello querer contribuir a un mejoramiento del sector involucrándolos y pretendiendo llegar y trascender a más organizaciones.

La creación de la organización de base y con ello una lectura contextual de las necesidades que vive el sector en el cual se hace presente, hacen que sean sujetos de su propia emancipación, en donde existan verdaderas transformaciones sociales que garanticen su liberación. Esto hace que busquen metodologías coherentes de investigación participativa, que les permita tener un mayor conocimiento de manera objetiva de su realidad, tal y como ellos lo mencionan, lo que los ha llevado a tener un interés cercano con el mundo de la investigación al generar lecturas críticas de su realidad y de sus necesidades como PEPASO.

“Nueve años duro PEPASO desarrollando estos procesos a partir de una concepción de Educación Popular entendiéndola como acción alternativa, transformadora desde los sectores populares” Contreras y Misas (p. 92)

En esta primera etapa, se hace referencia a la adquisición de la sede que queda ubicada en el barrio Altamira, y que desde el inicio fue arrendada como el centro operativo de los promotores de Paz en la Tierra. A esta casa Ferney, Pedro y Víctor Manuel se trasladaron a vivir durante el tiempo en el que la Fundación desarrollo el proyecto y era el lugar de encuentros y reuniones con los alfabetizadores.

Surgen anécdotas frente a lo que significó para el grupo que quedó liderando PEPASO luego de la salida de Paz en la Tierra, frente a lo que significó sostener la esta sede para la Fundación, recordando los esfuerzos que se hacían para poder pagar el arriendo y los servicios de la casa.

“A nosotros nos tocaba sacar plata de nuestras onces para pagar el arriendo de la sede, nosotros estudiábamos y como podíamos todos aportábamos, hacíamos rifas, hacíamos fiestas, para pagar el arriendo de la sede y los servicios públicos, hubo el momento de autogestión, pero de nosotros mismos, de nuestros bolsillos, se fue Paz en la Tierra y empezamos nosotros a mirar cómo se sostenía esa sede” (L. Bueno, Representante Legal, comunicación personal, 19 de julio, 2015)

Posteriormente, a partir de uno de los proyectos de alfabetización financiado por la Fundación Interamericana, ésta apoya a la Fundación con la compra de la casa a la señora Ana María Bello, siendo aun actualmente sede de la PEPASO y donde se han desarrollado procesos importantes como el Colegio América Latina, la Biblioteca Comunitaria y actualmente el Jardín Infantil Entre Nubes.

El desarrollo del Programa de Alfabetización y Educación para adultos, a lo largo de la localidad de San Cristóbal, le hizo ganar un alto reconocimiento en el territorio, volviéndose un referente de peso en lo relacionado a la alfabetización y como organización comunitaria.

Finalmente, otro valor agregado para la Fundación en esta primera etapa, fue la incidencia que tuvo la participación de sus integrantes en el programa con el acompañamiento de la Fundación Paz en la tierra, a partir del cual se cualifican profesionalizándose en áreas sociales y consolidando una fuerte base social para la organización.

1.2. Segunda etapa: Educación e Investigación “Proyecto Colegio Gimnasio América Latina y Parque Entre Nubes”

“el colegio nació como una propuesta pedagógica, alternativa, interesante, muy buena..... El proceso fue bueno yo me atrevo a decir, que los 10 primeros años de ese proyecto fueron muy interesantes, es una de las partes que más se merece que se investigue en PEPASO porque la propuesta era muy distinta, era de América Latina”

Víctor Manuel Yaya

Como se venía exponiendo en el cierre de la primera etapa de la Fundación PEPASO; al empezar la decadencia de los programas de Educación para Adultos adelantados por las organizaciones sociales; se da inicio al segundo momento histórico referenciado por los integrantes de la Fundación. Este corresponde a la etapa en la que se pone en marcha una propuesta educativa alternativa pero formal dirigida a niños, niñas y jovenes de la localidad: El Gimnasio Sur Oriental América Latina

1.2.1. Inicio del Proyecto Gimnasio Sur Oriental América Latina

Dentro de los relatos recopilados se identifican algunas situaciones que llevaron a que desde la Fundación se pensara en consolidar este proyecto. Por ejemplo se encuentran la crisis generada por la caída de los proyectos de alfabetización, el retiro del apoyo de la Fundación Paz en la Tierra y la salida de los promotores que acompañaron el proceso, la necesidad de sostener la sede y de mantener activa la organización; entre otras.

En relación a la crisis generada por la reducción de la demanda de proyectos de alfabetización, lo cual hizo que se empezaran a cerrar Centros de Educación para

Adultos; Blanca Cecilia Mora, quien hizo parte de la Fundación desde sus procesos de alfabetización y quien lideró por algunos años el Gimnasio Sur Oriental América Latina, referencia que otra situación que se presentó, fue la recurrencia de jóvenes y niños solicitando la posibilidad de integrarse a los Centros de Educación para Adultos. Esto debido a la falta de oportunidad que se daba en ese momento para el acceso a la educación pública, evidenciando la necesidad que la Fundación replanteara su campo de acción:

“Posteriormente empezaron a llegar, ya no tanto adultos sino niños y jóvenes a la escuela, que de alguna forma por situación económica o por situaciones falta de cupo en las instituciones, no tenían en donde ingresar, entonces veían en la Fundación y en los centros de alfabetización una oportunidad de aprender. Digamos que ese fue el inicio y el sustento del nacimiento del Gimnasio América Latina, nosotros queríamos ofrecer una forma distinta de educar, un proyecto pedagógico distinto que de alguna forma también pudiera vincular a todos los niños que estaban fuera del sistema educativo”

(B. Mora, rectora Gimnasio América Latina, comunicación personal, 07 de Mayo de 2015)

Por otro lado, como se evidencia en el relato de Víctor Manuel Yaya, la crisis se agravó con la partida de los otros dos promotores del Programa Pedro Vera y Ferney Caicedo, los cuales eran referentes importantes para el grupo que se había constituido, y se sumaba además la preocupación por buscar nuevos horizontes para la Fundación desde su quehacer, manteniendo el sentido de lo educativo:

“Ferney Caicedo murió en ese cambio de alfabetización a los nuevos momentos , en esa transición, no me acuerdo cuando murió, pero fue un momento difícil, porque se tenía la añoranza del proceso de alfabetización, el recuerdo de Pedro y la aceptación tan dura que hubo con lo del negro, que dijimos este va a ser el acabose, entonces entramos a nutrir un nuevo concepto de mirada distinta de la alfabetización, damos como un cabrillazo, ya no adultos sino jóvenes y se crea el proyecto pedagógico América Latina, que resulto después el Gimnasio América Latina, que duro 16 años, nosotros tuvimos los niños pequeños, los chiquitos la básica primaria y la básica secundaria, y de allí se sacaron 10 promociones de bachilleres” (V. Yaya, fundador, comunicación personal, 01 de abril, 2015).

Teniendo en cuenta la formalidad que había adquirido la Fundación al consolidarse como tal, y el retiro del apoyo por parte de Paz en la Tierra, se hacía necesario generar una estrategia de acción que le permitiera a la PEPASO mantenerse vigente y generar de cierta manera ingresos para su sostenimiento y el de la sede que se había adquirido.

Con la experiencia que se había ganado con el proceso de Educación para Adultos, con la sede que se había adquirido y con la orientación profesional por la que habían optado la mayoría de los integrantes de la Fundación y/o miembros fundadores de profesionalizarse en ciencias sociales o de la educación, se decide inscribirse ante la Secretaría Distrital de Educación como una organización de Educación Formal e Informal y se da apertura al Colegio en el año de 1991.

Si bien la propuesta del colegio se gestaba desde la educación formal para niños, niñas y jóvenes, la apuesta de la Fundación se mantenía en aras de desarrollar una apuesta pedagógica alternativa, orientada a que los estudiantes adquirieran herramientas

para hacer una lectura crítica de la realidad de su contexto local y nacional; es decir que se mantenía vigente los postulados de la Educación Popular.

“...yo diría que fuimos entre la primeras personas en pensar en un modelo pedagógico socio-crítico, se buscaba que los chicos estuvieran conscientes de que realidad tenían, las características de su entorno, las dificultades y como ellos podían de alguna forma transformarlo, ese era como nuestro objetivo con el colegio, digamos que eran como los sueños...” (B. Mora, rectora Gimnasio América Latina, comunicación personal, 07 de Mayo de 2015)

El proceso de la consolidación del colegio se dio de manera gradual, empezó ofreciendo básica secundaria empezando por grado sexto, y año a año se iba abriendo el siguiente grado hasta llegar al grado 11 con la primera promoción. Posteriormente, se intentó ampliar con básica primaria, pero la demanda para la época fue baja, por lo que su operativización se llevó a cabo casi que con la figura de Escuela Nueva al tener que fusionar grados y manejarlos como aulas multigrados.

1.2.2. Cierre del Gimnasio Sur Oriental América Latina

El Colegio permaneció por casi 15 años funcionando y de él se reconoce que salieron por lo menos 10 promociones de bachillerato; pese a que fue una propuesta educativa de orden privado, no contó con ninguna otra fuente de financiación, además del aporte que hacían los padres de familia. Esta fue una de las causas que llevó a que por parte de la Fundación se tomara la determinación de cerrarlo; teniendo en cuenta que el sector del barrio Altamira y la Localidad de San Cristóbal en general, continuaba siendo una zona deprimida de Bogotá, y sus habitantes mantenían dificultades socioeconómicas.

“la sostenibilidad económica nos dio muy duro y entro en crisis después de los 15 años, el proceso fue bueno yo me atrevo a decir, que los 10 primeros años de ese proyecto fueron muy interesantes ... porque América Latina como proyecto pedagógico fue tan bueno, tan bueno, que nos hicimos tan entrañablemente cercanos a las familias y sabíamos que tenían tanto problema ... la gente nos llegó a deber una cartera de más de 20 millones de pesos y eso es ahorita mucho dinero , entonces lo que más creían en nosotros eran los que tenían más cartera morosa, porque sabían que estaban por problemas de separación, porque los muchachos tenían problemas, entonces eso fue humanamente muy bueno, pero no fue muy sostenible” (V. Yaya, fundador, comunicación personal, 01 de abril, 2015)

A lo anterior además se sumó que las Alcaldías Distritales de Antanas Mockus y Luis Eduardo Garzón promovieron una política de ampliación de cobertura educativa a través de la ampliación y/o construcción de centros educativos que facilitaron el acceso por parte de la población a la oferta educativa gratuita y pública que se generó en el sector.

“...el colegio tuvo épocas muy buenas en que tenía como autofinanciarse, porque el colegio nunca conto con ningún apoyo de ninguna índole de ninguna organización; entonces la idea era que el colegio mismo se autofinanciara y en determinados momentos financio la Fundación, que yo creo que eso fue lo que, en determinado momento hubiera la necesidad de cerrarlo, pues porque los ingresos de lo que entraba al colegio también había que sostener en parte con la Fundación, pero más que eso, las políticas distritales con ampliación de cupos, con construcción de colegios,

con refrigerios, nos arrebataron los niños que nosotros teníamos” (B. Mora, rectora Gimnasio América Latina, comunicación personal, 07 de Mayo de 2015)

Pese a que se tuvo que desistir de la propuesta de una educación formal alternativa para la población del sector; la experiencia del colegio dejó para la Fundación PEPASO una ganancia en términos del reconocimiento que siguió gestando, frente a la experiencia administrativa con la organización institucional y el manejo de recursos y frente al semillero de nuevos jóvenes que se formaron en el Gimnasio América Latina y que luego se vincularon a la Fundación en otros procesos como colaboradores.

“...y eso fue una experiencia también muy nuestra y los chicos que formamos ahí, también quedaron como semilla de PEPASO, allá quedaron como Liliana Castañeda, está Didier Villalba y ha habido otros, entonces son como refuerzos generacionales que entran a PEPASO” (V. Yaya, fundador, comunicación personal, 01 de abril, 2015)

1.2.3. Proyectos de Investigación Parque Entre Nubes

Si bien la gran mayoría de los entrevistados identifican esta etapa de la vida de PEPASO sólo con el Colegio Gimnasio América Latina, se quiere señalar en este punto, que para la representante legal de Fundación, es importante resaltar que a la vez que se iba ejecutando la propuesta del colegio; se estaban desarrollando otros procesos en articulación con las demás organizaciones sociales de la localidad; y que tenían un carácter más investigativo y político. Entre estos se encuentran la construcción del primer Plan de Desarrollo para San Cristóbal y la construcción y ejecución del proyecto del Parque Entre Nubes.

De acuerdo a lo anterior, PEPASO empieza a generar un proceso fuerte de articulación con las demás organizaciones sociales y culturales de la localidad a través de su participación en la Mesa de Cultura, a partir de la cual surge la inquietud frente a la participación de las organizaciones en la resolución de las necesidades del territorio, es decir, la preocupación por trascender de la reivindicación y reconocimiento de las necesidades a las acciones para su solución.

En ese sentido, y con el acompañamiento del CINEP, las organizaciones sociales de acuerdo a su línea de acción en el territorio (en el caso de PEPASO trabajo alrededor de la educación) y a través de la Investigación Acción Participativa, comienzan a levantar un diagnóstico de las necesidades de la localidad en diferentes áreas, a partir del cual se construye una propuesta de proyectos para subsanarlas con la proyección que sean desarrollados desde la administración local o Distrital.

Allí, se tuvo en cuenta que para la zona desde Secretaria de Planeación, se tenían proyectadas 800 hectáreas aproximadamente de los cerros orientales como reserva natural, desde la Asociación se pensó en impulsar el proyecto de recuperación de ese sector. Este presentaba fuertes problemáticas en términos de urbanización, contaminación, y explotación industrial y de canteras lo que implicó un ejercicio fuerte de apropiación y de re significación de ese espacio.

De esta manera, se gestó el proyecto del Parque Entre Nubes, el cual fue pensado como parque Metropolitano, Parque del Sur o Parque Sur Oriental, y que finalmente fue denominado de esta manera según recuerda Luz Dary Bueno por:

“Empezamos a trabajar fuerte en posicionar ese territorio, he hicimos un video, se grabó en la mañana, en la noche y empezamos a detectar algo característico del sector, y era que se contrastaban las nubes naturales con las nubes de la industria extractiva, ¿sí? donde hacen los bloques, donde hacen todo, entonces se veían las nubes naturales y las nubes de la industria ... por eso también nosotros lo denominamos entre nubes” (L. Bueno, Representante Legal, comunicación personal, 19 de julio, 2015)

Es así como las organizaciones sociales del sector incluida PEPASO fueron promotoras de una iniciativa que le apuntaba a una construcción social de ciudad, y que se posicionó en espacios políticos como el Consejo de Bogotá y en espacios académicos a través de foros y encuentros.

Además, se logró generar articulación con otras localidades como Usme y Rafael Uribe Uribe, y se pudo hacer que el parque quedara incluido en el Plan de Desarrollo de Bogotá y posteriormente en el Plan de Ordenamiento Territorial reconocido como un Parque Ecológico de Montaña.

Finalmente, se destaca que entre 1992 y 1993 se definió que las Alcaldías Locales debían construir su propio Plan de Desarrollo Local, y que para el caso de San Cristóbal el insumo del primero fue el diagnóstico y la propuesta de proyectos realizado por las organizaciones sociales en el marco de la Asociación por el Desarrollo Comunitario Zona Cuarta.

De esta manera, puede verse como la Fundación PEPASO empieza a realizar alianzas con otras organizaciones y a generar trabajo en red con las mismas; y a la vez empieza a fomentar propuestas con una incidencia más política haciendo un aporte valiosísimo para la determinación de la organización del territorio de la localidad a partir del posicionamiento del Parque Entre Nubes. Sin embargo, es un proceso poco reconocido por parte de sus integrantes.

1.3.Tercer momento: Contratación con el Estado

A la vez que se venían haciendo esfuerzos para mantener el Gimnasio América Latina, y que se iban desarrollando otras propuestas con mayor incidencia política y articulación con otras organizaciones en el territorio como fue la apuesta del Parque Entre Nubes; la Fundación iba empezando a hacer pinitos para el desarrollo de otros proyectos apoyados por la administración Distrital.

En este sentido, con la primera administración del ex alcalde Antanas Mockus, ejecutan el programa de Cartas de Civildad cuyo objeto era un trabajo pedagógico para lograr la autorregulación frente a algunas conductas y lograr modificar el código de policía y por otro lado la Fundación fue contratada como soporte desarrollar el Plan de Desarrollo Juvenil de San Cristóbal.

Este primer acercamiento a la administración Distrital, abre paso a la tercera etapa de la Fundación, y que tiene que ver con la coyuntura de los tres últimos gobiernos distritales que han puesto en marcha propuesta de administración que favorecieron la articulación de las organizaciones sociales para la ejecución de proyectos orientados a la atención de las necesidades de los ciudadanos como la

alimentación y en el caso de los niños y niñas la protección a la primera infancia entre otros.

1.3.1. Contexto Administraciones Distritales

Estas tres Alcaldías Distritales corresponden a las de Luis Eduardo Garzón (2004 – 2007); Samuel Moreno (2008 – 2011) y del actual alcalde Gustavo Petro (2012 – 2015), por lo que para comprender un poco mejor como se ha dado la vinculación de las organizaciones sociales en los procesos de ejecución de las políticas distritales a continuación se muestra un panorama general de los proyectos sociales desarrollados desde estas administraciones a partir de los cuales se articularon:

Figura 3. Proyectos últimas tres administraciones distritales.

Plan de Desarrollo	Objetivo	Programas
<p>“Bogotá sin Indiferencia: Un compromiso Social contra la Pobreza y la exclusión” Luis Eduardo Garzón</p>	<p>Crear condiciones sostenibles para el ejercicio efectivo de los derechos económicos, sociales y culturales, con el propósito de mejorar la calidad de vida, reducir la pobreza y la inequidad, potenciar el desarrollo autónomo, solidario y corresponsable de todos y todas, con prioridad para las personas, grupos y comunidades en situación de pobreza y vulnerabilidad, propiciando su inclusión social mediante la igualdad de oportunidades y el desarrollo de sus capacidades, la generación de empleo e ingresos y la producción y apropiación colectiva de la riqueza.</p>	<p><i>Bogotá sin hambre: Cuyo objetivo fue garantizar la seguridad alimentaria y nutricional, priorizando a los grupos poblacionales de mayor vulnerabilidad y pobreza.</i></p>
<p>“Bogotá Positiva: Para vivir” Samuel Moreno Rojas</p>	<p>Ciudad de Derechos: garantizar que todos los bogotanos tuviéramos pleno acceso a los condiciones básicas de acceso a los servicios que faciliten el pleno goce de los derechos,</p>	<p><i>Toda la vida integralmente protegidos: buscaba consolidar políticas públicas orientadas a la infancia, juventud, adultez, vejez, familia y participación social desde los</i></p>

Figura 3. Proyectos últimas tres administraciones distritales (continuación)

Plan de Desarrollo	Objetivo	Programas
	entre los que se encuentran la salud, la alimentación, la educación, la vivienda, y que además pretendía una atención efectiva y de calidad por parte de las instituciones encargadas de cada uno de estos servicios.	territorios,
“Bogotá Humana” Gustavo Petro	“Mejorar las capacidades de los habitantes. Contribuir al ordenamiento del territorio alrededor del agua. Garantizar acceso a las oportunidades económicas, culturales, de servicios y habitabilidad a través de oferta de vivienda de interés prioritario en el centro ampliado y movilidad más limpia. Recuperar el sentido de orgullo y una concepción ética de lo público fortalecida por la participación ciudadana”	<i>Garantía del desarrollo integral de la primera infancia:</i> desde el cual se promueve la ampliación de espacios para la atención a esta población mediante la construcción de jardines infantiles en diferentes sectores de la ciudad, brindando una atención de calidad. <i>Apoyo alimentario y nutricional inocuo y seguro, acorde con la diversidad étnica y cultural:</i> a partir del cual se da continuidad a los comedores comunitarios; y se continua con la línea de

Figura 3. Proyectos últimas tres administraciones distritales (continuación)

Plan de Desarrollo	Objetivo	Programas
		garantizar el acceso a alimentación adecuada a la población con mayor nivel de vulnerabilidad de la ciudad

Como se puede evidenciar en el cuadro, los programas que facilitaron la articulación de organizaciones sociales en el desarrollo de políticas públicas, han sido los relacionados con la seguridad alimentaria y la atención a la primera infancia, lo cual se evidencia a partir de la consolidación de comedores comunitarios y de jardines infantiles en sectores deprimidos de la ciudad donde se abastecían de un alimento diario a los habitantes de estos sectores.

Teniendo en cuenta la oferta existente por parte del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar ICBF a través de sus Hogares Comunitarios de Bienestar Familiar HOBI resulta insuficiente, la SDIS empieza a ampliar la oferta de jardines infantiles a través de convenios y/o contratos con organizaciones que tuvieran experiencia e idoneidad para la atención de niños y niñas; de tal manera que se les pudiera garantizar protección y cuidado, atención alimentaria y estimulación o trabajo pedagógico.

Con este contexto organizaciones sociales, entre ellas la Fundación PEPASO tienen la posibilidad de acceder a recursos públicos para la implementación de estos programas en las diferentes localidades de Bogotá, en contratación con la Secretaría de Integración Social SDIS.

En el caso de la administración de Samuel Moreno como se destaca en el informe del Plan de Desarrollo que: “La democratización de la contratación y operación de los comedores comunitarios se presenta como un logro significativo del sector porque dicho servicio pasó de ser administrado por grandes oferentes a ser administrado por organizaciones de base” lo cual le permitió a la Fundación PEPASO continuar con el desarrollo de este programa básicamente en las localidades de Bosa y Kennedy

De esta manera, a partir de esta administración Distrital, la Fundación PEPASO, tiene la posibilidad de contratar con las Alcaldías locales procesos relacionados con el desarrollo de programas artísticos y culturales, de formación en derechos humanos, prevención de violencias, entre otros. Sin embargo, aparece una figura para la contratación pública y que ha generado alto riesgo para las organizaciones sociales incluida PEPASO y es la cofinanciación.

Esta última, consiste en que por parte de las Alcaldías Locales se brindan recursos para cubrir ciertos gastos, y las organizaciones para poder contratar deben suplir un mínimo del valor total del servicio que presten, el cual puede estar justificado por ejemplo en la sede administrativa para el funcionamiento del proyecto, parte del recurso humano, menaje o dotación, entre otros.

Esta figura permitió ampliar la cobertura en algunos servicios como los jardines infantiles a nivel local, pero para las organizaciones resulta contraproducente, pues deben justificar la parte de inversión que les corresponde y no se puede recuperar el desgaste de los implementos con los que la cubran, generando un nivel de pérdida.

Es de resaltar que para la implementación de este programa, aunque se mantienen la figura de contratación a organizaciones sociales o instituciones especializadas en el tema para ofertar la atención a niños y niñas; es política del distrito que la ampliación de la oferta sea ejecutada directamente por el mismo; es decir que los nuevos jardines infantiles son ejecutados directamente por la Secretaría de Integración

Social (como ente encargado) y no se continua con el proceso de contratación de operadores.

1.3.2. PEPASO y la contratación con el Estado

Después de tener este panorama, se pueden destacar varios aspectos que permiten vislumbrar la manera en la cual la Fundación PEPASO al igual que otras organizaciones sociales se han vinculado en ejercicios de contratación con el estado; como parte de la implementación de políticas públicas desde sus planes de gobierno.

El primero, es la justificación de por qué PEPASO empieza a vincularse en procesos de contratación con el Estado a partir de la administración de alcaldías Distritales con apuestas de gobierno más democráticas y con la participación de otros sectores políticos que empiezan a posicionarse en el gobierno Distrital.

“entonces entramos en una etapa de proyectos sociales con una hoja de vida fuerte y en un entronque con el estado que ha sido positivo pero también ha sido negativo, en las primeras etapas , nosotros con el Estado no hacíamos nada, por principios y por radicalismo, nosotros en PEPASO alimentando y siendo fuerza predominante en los sindicatos , gente nuestra vinculada a algunos sectores de la insurgencia , presos por un lado o muertos o torturados; pero en esta última etapa hemos estado de una forma más cerca al Estado, pero qué tipo de estado , el de la alcaldía de Bogotá que tiene unos visos democráticos y que sectores d la izquierda entraron a alimentar esas alcaldías” (V. Yaya, fundador, comunicación personal, 01 de abril, 2015)

Estos procesos de contratación le han permitido a la Fundación ampliar su territorio de injerencia y abrir proyectos en otras localidades como es el caso de Bosa, Kennedy, Usme, Puente Aranda, y la Candelaria. Además, se pusieron en funcionamiento los Jardines Infantiles de San José y Bosalinda en Bosa, de Bella Vista en Kennedy y de Entre Nubes en San Cristóbal.

La posibilidad de abrir proyectos para ejecutar por parte de las Alcaldía Locales ha facilitado que la Fundación pueda moverse también en otras líneas de acción, entre las que se encuentran por ejemplo trabajo en derechos humanos, en escuelas artísticas, en prevención de violencias, atención a población en situación de desplazamiento, promoción de la realización de eventos culturales, entre otros. Esta ampliación de la zona de influencia de PEPASO y la incursión en nuevos campos para el desarrollo de proyectos le han permitido ganar un alto reconocimiento a nivel Distrital.

A partir de los relatos de las personas entrevistadas, se puede ver como se evalúa de manera positiva y negativa esta articulación con el estado; vista desde diferentes perspectivas. Por ejemplo, se reconoce como es que el estado, en cabeza de una administración Distrital permita que las organizaciones de base de los territorios sean las que operen las políticas públicas; dándole de cierta manera reconocimiento por la labor que han adelantado sin ningún tipo de apoyo estatal; y sintiendo por otro lado que es parte de la reivindicación de la lucha de las mismas frente a la urgencia de resolver necesidades inmediatas de la población como es el tema de la asistencia alimentaria.

“bueno entonces decía que había cosas positivas y muy negativas, lo positivo es que uno, pudimos entrar a contratar con el estado pero ese tipo de relación con el

estado tiene una fase o un nivel instrumental que nos ha hecho mucho daño hay veces que estamos metidos en una comunidad y en un desarrollo de trabajo social, pero el trabajo es muy instrumental, entonces la sobreactividad no nos deja pensar y eso el estado no lo ha entendido muy bien, hace daño e, dos , utiliza mucho la figura de la cofinanciación y desde mi criterio es arbitraria porque Bogotá tiene muchos proyectos para trabajar y más en los barrios vulnerables que es donde nosotros trabajamos, cómo van a poner a autofinanciar y más una organización de perfil comunitario y barrial” (V. Yaya, fundador, comunicación personal, 01 de abril, 2015)

“se dedica en su última parte que es una cosa más controversial a la búsqueda de cómo hacer contratación con el estado y automáticamente eso cambia un poco la mirada, de, de autonomía frente a lo que inicialmente uno venía haciendo, porque mucho se supedita del pedido y de las solicitudes con el estado,” (G. Mendieta, fundador, comunicación personal, 16 de Septiembre, 2014).

Otro aspecto controversial de esta articulación, se da en relación a que por un lado se resalta que ha permitido generar permanencia y sostenibilidad a la Fundación, teniendo en cuenta que estos procesos pese a los cambios de administración se han mantenido por más de diez años; y por otro lado, un fuerte cuestionamiento frente a una figura que se ha implementado y es la de cofinanciación (por ejemplo, en el caso de los jardines infantiles la entidad debe contar con la sede o con la dotación y desde el contrato se sule honorarios, material didáctico y raciones alimentarias), lo que cual es evaluado como un desgaste para la organización.

“mucho de su funcionamiento sino es el noventa y pico por ciento depende de la ejecución de contratos específicos que son con el fondo o con integración social, o que funcionen en esa operación mixta que tienen que aportar un dinero en cofinanciación pero que mucho de esa organización política, la determina esa línea estatal” (N. Ayala, coordinadora proyectos, comunicación personal, 31 de Marzo de 2015)

“de unos años para acá nos ha tocado hacer contratación con el estado que de una u otra forma nos ha dejado mucho reconocimiento por el ejercicio que veníamos haciendo en los años ochenta pero que económicamente no es muy lucrativo, porque eso no deja, sino que en este momento la persona que está liderando Luz Dary Bueno, mi compañera es muy pila y le ha tocado buscar en todos lados como para tratar de sostener la casa PEPASO que es como la principal” (S. Malaver, comunicación personal, 31 de enero, 2015).

Es importante señalar, que la crítica frente a la contratación con el Estado, se ve en mayor medida de manera negativa desde los integrantes que tienen más trayectoria en la organización; teniendo en cuenta que tienen clara la perspectiva emancipadora en la que fue creada. Sin embargo, entre los miembros que se han vinculado más recientemente (algunos precisamente en esos mismo procesos de contratación con el Estado), es vista como una oportunidad, en la medida en la que se pueda aprovechar esa asignación de recursos, hacerla llegar a la población que la necesita a partir de la ejecución de esos proyectos generar procesos que estén más orientados hacia la filosofía de la organización.

“entonces no sé en qué punto apareció, que es lo que yo veo ya problemático, que en la medida en que las personas que hacen parte de la Fundación no tengan el

interés digamos de superar la política y hacer con esa política otra cosa, ahí puede haber un problema en la medida en que solo se ejecute, o sea que se cumpla al pie de la letra para lo que se les contrata, si eso fuera así, todos los proyectos estaríamos haciendo sólo lo que el estado permite, ahí veo, digamos el primer inconveniente, el segundo inconveniente lo veo en relación a que el recurso es lo que permite optimizar la práctica porque si hay recurso se mejoran muchas cosas” (N. Ayala, coordinadora proyectos, comunicación personal, 31 de Marzo de 2015)

Se puede concluir de esta etapa, que la posibilidad que ha tenido la Fundación de contratar con el Estado, ha permitido la garantía de recursos para su sostenibilidad y para que se mantenga activa; pese al riesgo que se corre en cada cambio de administración frente al replanteamiento de las políticas que lo han facilitado.

Por otra parte, se evidencia una postura dividida entre los miembros de la organización, en la que se encuentra que los que han hecho parte de la misma desde su etapa inicial, no están de acuerdo con estos procesos pues se percibe que el papel de la Fundación se ha relegado a la ejecución de proyectos, y que no se tiene trascendencia frente a la filosofía de la transformación social. Por otra parte, las personas que se han vinculado a través de estos procesos de contratación con el Estado, los ven como una oportunidad de acceder a recursos y de transformar realidades, siempre y cuando se tenga un enfoque claro para la ejecución de los contratos.

CAPITULO II

LA FUNDACIÓN PEPASO COMO ORGANIZACIÓN

Como se pudo ver en el capítulo anterior, la Fundación PEPASO se consolidó como tal en la primera etapa de su historia. Esto se da, teniendo en cuenta que para la Fundación Paz en la Tierra, era importante que se gestará una organización de base, que garantizara dar continuidad al proyecto de alfabetización para adultos cuando retirara su financiación y acompañamiento.

De hecho, muchos de los procesos comunitarios y sociales acompañados por ONGs tenían ese objetivo, consolidar y/o fortalecer organizaciones comunitarias; con el ánimo de que estas fueran las promotoras de los proyectos que beneficiaran a los habitantes de sus territorios. El principal fundamento para la conformación de organizaciones era que el acompañamiento o apoyo se daba un tiempo determinado.

Para comprender mejor el proceso organizativo que se dio en la Fundación, haremos una lectura de la misma a partir de la teoría de la Psicología Social propuesta por Leonardo Schvarstein en su libro *Psicología Social de las Organizaciones: Nuevos Aportes (2000)*, las cuales nos permiten analizar y comprender cómo se dio el proceso organizativo de la Fundación PEPASO.

1. Cómo se entiende la Organización

Para entender un poco acerca de que se trata la psicología social de las organizaciones, partimos del mismo concepto del autor en el que refiere que “es pensar

en los individuos producidos por ellas (las organizaciones) y productores de ellas” (Schvarstein, 2000). Esta comprensión, permite seguir haciendo una lectura del ejercicio adelantado desde PEPASO, teniendo en cuenta que la Fundación se gesta a partir de la práctica realizada por un grupo de actores vinculados para el desarrollo de unas actividades específicas; y que a su vez, hizo que estos actores configuraran su identidad y proyectos de vida.

Desde la mirada de este autor se puede ver cómo la Fundación PEPASO surge en un momento histórico, de lucha frente a valores instituidos y en un contexto social deprimido, dado que se da paralelo al proceso de crecimiento de la localidad de San Cristóbal; que, cómo se describió anteriormente se caracteriza por la falta de infraestructura barrial básica y por la condición de vulnerabilidad económica y social de los habitantes del sector que se instaura en una estructura social establecida.

Este orden social responde a una categoría que el autor (Schvarstein, 2000) relaciona como la “institución” entendiéndola como “lo que está instituido”. Es decir, los aspectos de la vida que están normados, aceptados y legitimados por todos y desde los cuales se definen roles y funciones. En ese sentido, se puede establecer que prácticamente es desde la institución o desde lo institucionalizado que se ha venido estableciendo un orden social, que resulta inequitativo para la mayoría de los ciudadanos, desde el que se promueven resistencias y figuras organizativas comunitarias que buscan transformarlo.

Estas formas organizativas, se pueden relacionar con lo que Schvarstein (2000) denomina lo “instituyente”, lo cual puede reconocerse como la fuerza opositora de lo

instituido. Esta relación dialéctica entre lo instituido y lo instituyente y su permanente tensión, es lo que posibilita que se generen factores de transformación social; y es además donde organizaciones y movimientos sociales aparecen en una figura de mediadores (Schvarstein, 2000).

En cuanto al concepto de organización, queremos mencionar que Schvarstein (2000), resalta el carácter de construcción social de las organizaciones ellas son una construcción social que se da a partir de los valores que tenga (por ejemplo en una organización productiva priman los valores económicos). En cuanto a los valores, estos se encuentran relacionados con la categoría de principios, los cuales son códigos de reconocimiento que se construyen y se interiorizan en la organización. En ese sentido, se puede establecer que las organizaciones son un concepto cultural que existente a través de las construcciones que se hagan sobre ellas y que se pueden describir a través del lenguaje.

Se puede entrever que el concepto de organización se encuentra en un orden simbólico sin que deje de ser real. Como lo describe el Schvarstein (2000), la organización pasa por la construcción de una realidad que instituye un orden simbólico del cual todos sus miembros participan, para los actores externos es la puesta en escena de un orden simbólico (p, 30).

En conclusión, de acuerdo a lo anterior se puede establecer que las organizaciones son una construcción simbólica y social que se da a partir del valor que se les asigne de acuerdo al objetivo que tienen trazado; y que están atravesadas por los

principios y normas que se instituyan para su funcionamiento definiendo además el tipo de relación que se genere entre los actores que la integran.

A partir de esta construcción que realiza el autor frente al concepto de organización; para el caso de la Fundación PEPASO, se pueden identificar como instituciones que la permean las siguientes:

- La conformación de la organización, estuvo atravesada por los principios de la Educación Popular, movimiento que como se describió anteriormente tuvo gran auge por esta época, siendo la base de muchas de las organizaciones sociales que se fueron gestando.
- A partir de la anterior, se destaca otra noción que aún permanece vigente en el discurso de sus integrantes, sobre todo, de los que hicieron parte de los primeros años de la fundación, y es el de lucha y cambio social, la cual parte de la intención de la organización que es lograr cambios en la estructura social establecida.
- Finalmente, se destaca otro factor que puede considerarse como instituido en la Fundación y es la sostenibilidad.

En cuanto a la interacción entre los integrantes de PEPASO, se puede evidenciar dependiendo de los actores y de la forma en la cual se han ido articulando a la organización. En ese sentido, por ejemplo el grupo de fundadores, en un inicio establecieron relaciones de cercanía y hermandad a partir de las cuales se consolidaron

como grupo; y que aún se reflejan en sus relatos aunque no sean parte activa de PEPASO.

Sin embargo, con el crecimiento de la Fundación y su incursión en otras modalidades de financiación para el desarrollo de los proyectos; se han vinculado nuevos actores para el desarrollo de los mismos, cuya relación con la organización no trasciende de lo laboral, y por ende la interacción con los demás actores se mantiene también en ese nivel.

Esto se ha dado en la fase que actualmente atraviesa la fundación, donde se puede evidenciar que la interacción entre sus integrantes se ha ido transformando, teniendo en cuenta que varios de los fundadores se han ido retirando, y que los nuevos participantes, se han vinculado a través de figuras de contratación para la ejecución de un proyecto. Si bien, como se puede evidenciar en varios de los relatos, la relación de todos los equipos con las figuras administrativas de la Fundación es directa y cordial; no se evidencian mayores espacios de encuentro o intercambio entre unos equipos y otros; y su permanencia es relativa a los periodos de ejecución.

Claramente se puede ver en la Fundación PEPASO, se tiene además una construcción simbólica , ya que comparten los miembros de la Fundación, se ha construido y fortalecido a través de las relaciones de cercanía que se gestan en su interior, y que pese a la salida de algunos de sus integrantes y la llegada de otros, se referencia en algunos relatos cuando se describen momentos en los que los grupos se divierten y comparten, o en la relación que se evidencia frente a la construcción del proyecto de vida de cada uno con el paso por la Fundación.

“cuando comenzamos todos éramos jóvenes y nos dio la posibilidad de ser, de explorar, de arriesgarnos y nos dio responsabilidades que nos hicieron madurar y que nos hicieron apropiarnos un poco de los que son los que eran los objetivos en ese entonces de la Fundación y sacarlos adelante” (B. Mora, rectora Gimnasio América Latina, comunicación personal, 07 de Mayo de 2015)

Además de los vínculos de los integrantes con la Fundación, se identifican en relación a este aspecto, que la construcción simbólica se da también a partir de ideales compartidos, entre los que se encuentra por ejemplo la reivindicación de los derechos y la lucha por la transformación de las condiciones sociales y que pese a los cambios en sus dinámicas aún persiste el discurso de sus integrantes, y sobre el cual se desarrolló su primera fase de conformación, orientando desde el mismo su práctica.

Sin embargo, es de aclarar, que esta percepción simbólica de la organización se encuentra más interiorizada en los miembros fundadores o en las personas que fueron vinculándose a la organización en las primeras etapas de la misma. De hecho, parte del llamado que hacen algunos de sus fundadores es a que actualmente se están perdiendo los principios de acción bajo los cuales se consolidó la organización.

“ya no somos la entidad que formamos para hacer un cambio social, aunque en los programas, en los contratos que se hacen se trata de hacer conciencia social, pero nosotros no somos ya lo que éramos antes” (A. Buitrago, fundador, comunicación personal, 08 de Julio de 2014)

Partiendo de los anterior Schaverstein (2000), desde la psicología social de las organizaciones hace un análisis frente a la relación que se establece entre el grupo de sus integrantes y la organización, estableciendo en primera instancia que esta depende de las características de las personas que la conforman, del tipo de organización a la que pertenecen y del momento por el que estén atravesando. En ese sentido, establece dos tendencias fundamentales que se pueden presentar en una organización frente a este aspecto:

1. Tendencia a la autonomía: Prevalecen los intereses del grupo subordinando su relación con la organización

2. Tendencia a la integración: El grupo considera su quehacer a la luz de su pertenencia a la organización lo cual se da principalmente por su propia convicción.

En relación a este aspecto, se puede decir que la Fundación tiene tendencia a la integración, ya que la organización adquiere un alto nivel de importancia para algunos de sus integrantes. Tanto así, que algunos la han interiorizado como parte de su vida, de su rutina, convirtiéndose a su vez en referentes de la organización, no por el rol que cumplen, sino por el grado de compromiso y de entrega a la misma. Este es el caso por ejemplo de Clarita Bermúdez, quien hace parte de PEPASO hace cerca de 19 años como apoyo de diferentes procesos, y quien como lo referencia en su relato, siente a la Fundación como parte importante de su vida:

“A mí siempre, no sé si sea la palabra adecuada, me critican el hecho de que yo permanezca tanto en PEPASO, que yo voy vengo, yo siempre estoy que en este evento,

que allá. Yo quisiera como multiplicarme para estar en muchas cosas al tiempo, pero desafortunadamente no puedo, pero si siempre estoy ahí, en todas las cosas que hace PEPASO, siempre estoy ahí, siempre me dan como ese espacio, ese lugar para siempre estar allí, yo siempre estaré y voy a estar ahí hasta el tiempo que sea, hasta cuando me lo permitan. En vacaciones uno siempre dice “ay! tengo que venir” porque ya le hace falta a uno, ya como que uno en esa rutina de voy y vengo, ya se hace parte de uno. Estar en la casa uno que... las maticas... que esto, que lo otro... como que ya es parte de uno, y así me siento yo, que ya soy parte de PEPASO, y de verdad que eso es, eso es muy bonito, que lo sientan a uno y que lo hagan parte también eso para uno es muy especial y muy bonito”. (C. Bermúdez, apoyo sede Altamira, comunicación personal, 10 de Abril de 2015).

En el caso de los miembros fundadores, se encuentran algunos que han permanecidos activos en la Fundación durante los 35 años de trayectoria; y otros que se han ido desvinculando por cuestiones laborales o profesionales; pero que sin embargo, se sienten cercanos a la organización teniendo en cuenta lo que esta representó para la construcción de sus proyectos de vida. Esto se refleja en algunos de los relatos en los cuales se puede evidenciar nostalgia y añoranza por las actividades y los proyectos que se adelantaron.

“Yo siento que la Fundación para la mayoría de los que fuimos socios fue un espacio de fortalecimiento, de crecimiento y de liderazgo, de alguna forma si tu vez, si tu empiezas a analizar que estamos haciendo cada uno, de alguna forma nosotros somos líderes donde estamos. ... y siento que eso hizo que desde muy jovencitos se nos asignaron responsabilidades y eso hizo que de alguna forma hoy en día, donde estemos

tengamos como ese liderazgo, y estemos en algún tipo de cargo que nos permite como orientar procesos, que yo lo diría así, orientar procesos, donde tu veas hay abogados, pero la mayoría son pedagogos.”(B. Mora, rectora Gimnasio América Latina, comunicación personal, 07 de Mayo de 2015)

En cuanto a la relación entre la organización con las instituciones o con lo instituido, se puede establecer que estas instituciones definen en un tiempo y en un lugar determinado el orden social que establecen las organizaciones, es decir que las instituciones atraviesan a las organizaciones y a los grupos, lo que explica o permite entender determinados modos de hacer y de pensar que se producen y reproducen en una sociedad.

Esta relación de la Fundación PEPASO con lo instituido, se puede ver desde diferentes perspectivas; la primera de ellas, gestada desde sus inicios con los programas de alfabetización, está relacionada a su interés por generar procesos de transformación social. Desde la alfabetización, se buscaba generar conciencia para cambiar lo instituido frente a los aspectos que se leen injustos o inequitativos.

Además, se identifica también en la medida en la que a lo largo del tiempo la Fundación se ha ido adaptando y ajustando a la estructura de las políticas sociales que se han implementado desde las administraciones distritales; las cuales han impuesto unas estrategias para la atención de las problemáticas y las necesidades de la ciudadanía a las que las organizaciones han tenido que ajustarse para poder participar en la ejecución de esas políticas.

Otra forma de relacionarse frente a la “institucionalidad”, a nuestro modo de ver, está relacionada a la figura organizacional instaurada para la formalización y legalización de las organizaciones sociales. En ese sentido, se puede ver en la historia de PEPASO cómo se hace indispensable para las organizaciones de base comunitaria para poder desarrollar proyectos y posteriormente acceder a recursos económicos que les permita hacerlo, constituirse bajo una figura jurídica legalmente reconocida, la cual quede inscrita ante el ente gubernamental competente de acuerdo al objeto social de la organización.

De esta manera, el grupo de alfabetizadores del Programa de Educación para Adultos del Sur Oriente se inserta en las figuras instituidas de organización social, con el ánimo de seguir dando continuidad a los procesos de educación a jóvenes y adultos de la localidad de San Cristóbal.

Ahora bien, resulta interesante analizar en este punto, que durante los 35 años de vida de la Fundación, esta se ha mantenido bajo la misma figura organizativa pese a que se han realizado algunos cambios frente a su objeto y estatutos con el ánimo de tener la posibilidad de desarrollar proyectos que van más allá de la educación formal.

1.1. Quiénes conforman la Fundación PEPASO

Para hacer la reflexión frente a cómo se ha conformado la Fundación desde la perspectiva de quienes la integran, se partirá del concepto de base social manejado por Núrya Valls en su ponencia para el Observatorio del Tercer Sector “La Base Social: Fidelización y Participación.”⁴

⁴ Tercer Sector: En este campo se encuentran todas aquellas actividades que no son ni del mercado, ni del Estado. En ese sentido, está conformado por entidades sin ánimo de lucro y no gubernamentales.

La base social de una organización, de acuerdo con Valls (2008) está conformada por “aquellos colectivos identitarios de la organización que están implicados con su misión y valores” y que en una visión ampliada va más allá de la conformación legalista de las organizaciones e incluye a todos los colaboradores que se vinculen en momentos determinados.

Este colectivo adquiere vital importancia ya que en la medida en la que se encuentre realmente identificado con los valores de la organización, aportará para que se cumpla a cabalidad con su misionalidad proyectando la mejor calidad en la labor en la que se desempeñe.

En sí, la base social no se debe ver únicamente como la suma de las personas que de una u otra manera están vinculadas a la organización, sino como la conformación de ese grupo de personas permite a la organización trascender en el cumplimiento de sus objetivos.

Para el caso de organizaciones sociales como PEPASO, es de vital importancia contar con una base social fortalecida en términos de su identidad con la Fundación y de su apropiación frente al discurso organizacional de la transformación social; para que desde su quehacer a través de los proyectos, puedan ejecutarlos a partir de esta filosofía.

En ese sentido, desde su ponencia Valls (2008) refiere que la base social debe gestionarse permanentemente por parte de las organizaciones; y que esta gestión va más allá de la captación de personal. La organización debe generar un ambiente en el cual

cada uno de sus colaboradores se sienta parte activa del proceso, se sienta cercano a la entidad, pueda ser un actor participativo y de esta manera crear un sentido de fidelización frente a su organización. Finalmente resalta que:

- La base social: elemento de enriquecimiento mutuo entre todos los colectivos que forman la entidad
- Hay que tener presente qué base social queremos, pero también qué espera nuestra base de la entidad, y hacer encajar las expectativas y aportaciones
- La creación de una base social amplia y rica ayuda a construir confianza social
- La confianza social aumenta la legitimidad de la organización y del tercer sector
- La base social no viene dada, podemos usar mecanismos para mejorar su desarrollo (Valls, 2008)

En relación a la base social de la Fundación, esta ha variado con el transcurso del tiempo, teniendo en cuenta que a través de su historia se ha venido vinculando en diferentes procesos de contratación a nivel local y distrital; lo cual le ha permitido por momentos ampliar el número de colaboradores; sin embargo, no es clara la participación de estas personas como miembros activos de la Fundación, y en algunos casos se conciben únicamente como parte de los equipos de trabajo para la ejecución de los contratos o el desarrollo de los proyectos.

En ese sentido, en algunos de los relatos se encuentra que al referirse a la base social de la Fundación, esta se reconoce únicamente como los miembros de la Asamblea, en la cual actualmente sólo se encuentran vinculadas 7 personas, en su mayoría miembros fundadores.

“...hoy en la actualidad somos ocho no más que estamos en la Fundación...”

(A. Buitrago, comunicación personal, 08 de Julio de 2014).

“¿Quiénes conforman la asamblea hoy en día de PEPASO? La verdad yo no sé, en este momento quién, en este momento son seis o siete son muy poquitos... todos son miembros fundadores...” (G. Mendieta, comunicación personal, 16 de Septiembre, 2014)

Se puede identificar también, por parte de los participantes de PEPASO, que aunque se percibe un fuerte sentido de pertenencia de los colaboradores de los proyectos que actualmente ejecuta la Fundación; ellos en sí no se sienten como miembros de la misma; sienten que su papel es el de desarrollar el proyecto o cumplir el contrato, de lo que se puede concluir también que su tiempo de permanencia en la Fundación depende de que exista ese proyecto.

En ese caso, para garantizar su continuidad lo que prima es la calidad del servicio que se presta de acuerdo al proyecto de cierta manera es lo que puede generar que mucha de la actividad que desarrolla la Fundación se centre en el cumplimiento de las obligaciones contractuales o de los anexos técnicos, percepción que no es compartida por los fundadores, ya que para ellos la lucha social y el empoderamiento de la comunidad a la cual impacta (comedores, jardines, grupos, colectivos), es más significativo que la relación con el estado.

“Pues mira que a mí me ha pasado algo a nivel personal que es complejo ya que hasta ahora he intentado interiorizar distinto y compartírselo a mis compañeras, porque hay una visión que es como si muchas personas estuviéramos vinculadas a la Fundación PEPASO, pero la Fundación PEPASO, sólo fuera de los socios, entonces en los discursos eso se nota” (N. Ayala, comunicación personal, 31 de Marzo de 2015)

De hecho, se pudo ver a lo largo de la investigación que algunos colaboradores han permanecido un tiempo y luego se han ido, o se han ido y han regresado en la medida en la que la Fundación ha abierto otras posibilidades de contratación. Además, la vinculación de estos colaboradores depende en muchas ocasiones del perfil profesional que se requiera para el desarrollo de los proyectos, lo que ha generado también que algunas personas no puedan seguir articuladas a la organización.

Desde la perspectiva de Valls (2008), puede concluirse que en este caso no se están percibiendo a todos los colaboradores de la Fundación como parte de su base social, sino que por el contrario, esta está aún enmarcada en el grupo de miembros fundadores que ha continuado de manera activa o cercana acompañando los procesos.

En relación a los miembros fundadores, como se ha dicho anteriormente, algunos han permanecido activos en la Fundación durante su trayectoria como Luz Dary Bueno y Victor Manuel Yaya: y otros han salido de la misma pero aún siguen de cierta manera articulados a la misma, participando de asambleas, de encuentros o como invitados especiales a ciertas actividades que se realizan como es el caso de Armando Ruiz y Guillermo Mendieta.

Otros que se vincularon algún tiempo después de sus inicios y que jugaron un papel importante al interior de la organización también se retiraron de la misma después de un tiempo, pero aún son referentes importantes como es el caso de Blanca Cecilia Mora quien dirigió el proceso del Gimnasio Sur Oriental América Latina o de Ramiro Velasco quien lideró por varios años la realización del Festival Sur oriental por la cultura Popular.

La salida de estos actores de la Fundación obedece a varios factores; entre estos se encuentran por ejemplo nuevas oportunidades laborales que se abrieron a partir de su profesionalización y experiencia, lo cual se complementa con la necesidad de conseguir la estabilidad laboral que en su momento no se podía tener al interior de la Fundación. En otros casos la experiencia y el trabajo adelantado desde la Fundación les permitió a algunos de sus fundadores abrirse horizontes políticos a nivel local, viéndose obligados a renunciar a su participación dentro de la Fundación como es el caso de Armando Ruiz. Y finalmente, y aunque no se dice abiertamente en otros casos se evidencia algunas inconformidades frente al ejercicio que adelanta la Fundación y a la manera en la que esta es dirigida, por lo que sencillamente se abandona la organización, pero manteniendo la buena y cercana relación con las personas que aún permanecen en ella.

“Porque la Fundación no ha generado una estrategia para beneficiar a sus socios tampoco, es decir, la Fundación es una organización donde todos, y tengo que hablarlo así, TODOS hemos dado mucho, pero que a cambio no hemos recibido mayor cosa la verdad, y no es que uno trabaje por eso, ¿Si me hago entender? Pero en la misma medida que esta institución no me garantiza lo mínimo de salud, de ingreso para sobrevivir o algo pues yo me tengo que ir y tengo que buscar en otro lado ¿cierto?

Entonces digamos que eso es lo que ha hecho que la mayoría estemos por fuera... y eso nos ha alejado de PEPASO.” (B. Mora, comunicación personal, 07 de Mayo de 2015)

Aunque para todos es claro que la cabeza de la Fundación está a cargo de Luz Dary Bueno en calidad de representante legal desde el 2007, no todos reconocen quienes en sí hacen parte de la misma en calidad de socios o como parte del Consejo Directivo de hecho, aún se refieren a Junta Directiva. Sin embargo, es de destacar que en la mayoría de los casos se reconoce aún a varios de los miembros fundadores como integrantes importantes de la organización, aunque no se tenga claro el papel que cumplen actualmente en la misma.

“...están todos los miembros fundadores de PEPASO, está Liliana Gavilán, está Blanca Cecilia Mora, está Arturo Buitrago, está Sandra Malaver, está Ramiro Velasco, Luz Dary Bueno y Víctor Manuel Yaya Martínez, organizacionalmente. Porque pues así allegados que han estado con la Fundación están Armando y Guillermo Mendieta” (L. Castañeda, apoyo sede Altamira, comunicación personal, 10 de Abril de 2015)

“pues que yo siempre haya visto muy visible a Sandra Zuñiga, a Liliana, que es la que está acá, que sé que en el proyecto que esté o tendría muy definido, de las que están ahora, Sandra Malaver, ella hace parte de la vieja data y no sabría más, no pues igual cada grupo tiene una coordinadora, entonces son los más visibles, pero no sé cómo serán en cada uno de los proyectos” (N. Ayala, coordinadora proyectos, comunicación personal, 31 de Marzo de 2015)

Es importante destacar el papel que cumplen los miembros fundadores en la Fundación en la actualidad, ya que tienen un reconocimiento muy grande por parte de las personas que se han venido vinculando a partir de los procesos, a pesar de que muchos no están constantemente en la Fundación.

Esto hace que por parte de algunos de los colaboradores se sienta la necesidad de recibir más acompañamiento y apoyo de esos miembros fundadores, sobre todo de los que se reconocen como parte de la Junta Directiva, en los proyectos que se adelantan, ya que se tiene una lectura de que si bien se sabe que aún están ahí, también están muy ausentes de los procesos, y que todo está en cabeza de la representante legal.

“Respecto a la estructura de PEPASO, y son de las autocríticas que nosotros nos hacemos, es precisamente esa soledad en la que se deja a las personas ... entiendo que esa plana mayor ese grupo de sabios son 10 -12 personas que tienen otras responsabilidades, entre ellos se reúnen y dejan a una persona como representante bajo la figura de representante legal, entonces en este momento es Luz Dary y Luz Dary ... están al frente de todo esto, pero uno siente el vacío de los demás, desde que uno empieza o el tiempo que yo he estado es muy esporádico el momento en que uno encuentra a uno de los socios.” (J. Monroy, comunicación personal, 10 de mayo, 2015)

1.2.Los roles en la organización: La Representación

Teniendo clara la manera la estructura organizativa de la Fundación, reconociendo el papel tan importante que aún hoy en día cumplen algunos de los miembros fundadores

asumiendo cargos directivos; se quiere hacer ahora una revisión de los roles que cumplen los diferentes actores al interior de la organización.

Retomando nuevamente el texto de la Psicología Social de las Organizaciones de Schvarstein (2000); se hace un análisis frente al rol que cada uno de los integrantes desempeña al interior de la organización. Este rol es entendido como “una pauta de conducta estable, constituida en el marco de reglas también estables que determinan la naturaleza de la interacción” (p. 47). De igual manera resalta que el rol tiene dos características: la primera es una función determinada, y la segunda es el estatus al interior de la organización que le es asignado.

En el caso de la Fundación PEPASO, se pueden evidenciar claramente los roles determinados de acuerdo a la vinculación que se tiene con la organización. En primer lugar se encuentran por ejemplo los roles desempeñados por los actuales miembros del Consejo Directivo, en el cual se cuenta con tres cargos básicos La representación Legal y Dirección Ejecutiva, la Secretaría de Proyectos y la Secretaria Económica.

Además se pueden identificar otros roles relacionados con la labor que desempeña por ejemplo cada uno de los colaboradores al interior de un proyecto específico; roles que además en algunos casos están determinados desde el proceso de licitación a partir del anexo técnico definido para la selección de la organización que lo ejecute. En ese sentido, encontramos que dentro de los colaboradores se encuentran roles como docentes en primera infancia, talleristas en artes, operarias de servicios generales, administradores, coordinadores de proyecto; entre otros, los cuales deben

cumplir su función durante el tiempo de ejecución y cumplir con unos productos establecidos.

Teniendo en cuenta la amplia gama de roles que se pueden identificar al interior de la Fundación, queremos detenernos en este punto para analizar uno que para esta investigación resulta relevante, y es el de la Representación Legal y Dirección Ejecutiva del Consejo Directivo. Este cargo durante los últimos 8 años y en 2 periodos anteriores ha sido asumido por Luz Dary Bueno Carvajal quien ha sido un miembro importante para la sostenibilidad de la Fundación a lo largo de los años.

1.2.1. Representación y Dirección de la Fundación PEPASO

Luz Dary Bueno Carvajal se vinculó en 1980 al Programa de Educación para Adultos, a través del Colegio Monseñor Bernardo Sánchez de las Hermanas de Nuestra Señora de la Paz, cuando cursaba grado 10° en el marco del servicio social. Durante ese año participa del proceso de formación de alfabetizadores y en 1981 integra el equipo alfabetizador del Centro de Educación para Adultos del barrio Libertadores.

Desde el inicio de la conformación de la Fundación Luz Dary ha hecho parte de la Junta Directiva en los cargos de secretaria, vicepresidente, presidente o suplente y la mayor parte del tiempo ha estado vinculada activamente a la organización, excepto en el periodo en el que estuvo como Directora de la Fundación Apoyar

Desde el ejercicio de la representación legal que ha llevado a cabo Luz Dary, se puede ver cómo la Fundación se ha expandido en su quehacer tanto a nivel territorial

como de frentes o líneas de acción. Bajo su representación legal es que la Fundación empieza a licitar y a contratar con más fuerza con el Estado para el desarrollo de los programas de atención alimentaria y de atención a la primera infancia en la modalidad de jardines infantiles. Con estos procesos la Fundación ha logrado posicionarse y ganar un amplio reconocimiento en localidades como San Cristóbal, Bosa, Kennedy y Candelaria.

Además, desde lo local también ha movilizó otros procesos en la línea de lo artístico y cultural, desarrollando proyectos en contratación con las alcaldías locales de Usme, Puente Aranda, Candelaria y San Cristóbal. En este caso, PEPASO desde sus inicios mantuvo un fuerte componente cultural, del cual se puede destacar por ejemplo la realización del “Festival Sur Oriental por la Cultura Popular” del cual han realizado la vigésima primera versión.

En la parte cultural se pudo evidenciar que Luz Dary ha llevado a cabo una labor importante frente al proceso de articulación de las organizaciones artísticas y culturales de la localidad; de tal manera que desde el su labor se convirtió en un referente importante para la consolidación del Consejo Local de Cultura de San Cristóbal y para el posicionamiento de los procesos adelantados históricamente por estas organizaciones, gestionando espacios dentro de la administración local para la asignación de recursos que permitan que estos procesos se puedan seguir dando, como es el caso de la Red Local de Eventos.

“PEPASO si ha tenido un papel importante en la construcción de política cultural en la localidad, en ese sentido si ha sido chévere el acompañamiento, más que

PEPASO, Luz Dary que ha estado ahí frente al Consejo Local de Cultura y esas vainas ... por ejemplo ahí nosotros hacíamos un ejercicio interesante al comienzo de esta administración, de revisar que habíamos hecho de política cultural durante todos estos años, de la red y todas esas cosas, para hacer un ejercicio de mirar y evaluar que se había quedado por ejecutar, por hacer y armar un plan de desarrollo cultural que respondiera a esas necesidades y armamos un ejercicio súper bonito e interesante” (R. Velasco, comunicación personal, 22 de mayo, 2015)

Ese reconocimiento en varias instancias a nivel local y distrital y la labor que ella va ha venido desempeñando, ha hecho que la mayor parte de los integrantes de la Fundación la vean como una figura indispensable para la misma; teniendo en cuenta que es la que lidera el proceso de búsqueda de proyectos, de licitación, de contratación y quien acompaña la ejecución de cada uno de los contratos, y que históricamente ha sido una de las figuras más representativas de PEPASO.

“... ella es una figura indispensable para todos y todas en este espacio, porque es supremamente organizada, porque es muy práctica, es muy comprometida, porque tiene una mirada de absolutamente todo...” (N. Ayala, comunicación personal., 31 de Marzo de 2015)

“Pues lo que pasa es que en este momento es muy competitivo la situación, porque digamos que Luz Dary ya tiene una experiencia que ha adquirido dentro de su preparación académica, sino que es el bagaje que ha adquirido con todo esto, que no es solamente de lo que uno aprende de la universidad, sino todos los peros que vienen con

la contratación del estado, que eso nadie se lo enseña a uno, sino se adquiere a través de la experiencia” (E. Rodríguez, comunicación personal, 7 de abril, 2015)

A manera de conclusión en este punto, se tiene que la base social de la Fundación está reducida a los miembros de la Junta Directiva, y que esta a su vez está conformada en su totalidad por los miembros fundadores, de los cuales unos permanecen activos en la Fundación y acompañan sus procesos actuales, y otros son más itinerantes y están en ciertos momentos. Por otro lado, la dirección de la totalidad de la Fundación está casi que a cargo completamente de Luz Dary Bueno, quien lleva asumiendo el cargo de representante legal desde hace 8 años aproximadamente y quien se ha convertido en un actor importante para la consecución de recursos, los procesos de contratación, la ejecución de los procesos y el manejo administrativo de la misma.

Entonces empieza a salir a relucir una tensión y preocupación importante que además es referenciada por muchas de las personas entrevistadas, y es frente a lo que los mismos o integrantes de la organización llaman el relevo generacional, teniendo en cuenta que las personas que siguen estando a la cabeza de la Fundación sigue siendo los mismos de cuando esta empezó; y que los líderes o referentes siguen siendo los miembros fundadores.

1.3. Relevo generacional

“Una de las preocupaciones ahora que me acuerdo en las asambleas se decía y bueno cómo va a ser que nos vamos quedando cada vez menos decíamos algunos, ¿sí? Y ya molestábamos con eso, ya vamos para el gerontológico y qué vamos a hacer todos,

entonces qué va a pasar y qué gente va a quedarse”. (G. Mendieta, comunicación personal, 16 de Septiembre, 2014)

Este es un tema que ha sido conversado al interior de la Fundación y que resulta importante pues se identifica que de este relevo generacional depende que PEPASO pueda proyectarse por muchos años más como una organización activa participando y desarrollando proyectos a nivel local y distrital como lo ha realizado en los últimos años.

Haciendo una revisión del concepto de relevo generacional, se encuentra que está relacionado y teorizado básicamente para las empresas productivas de carácter familiar y rural y/o para la sucesión de los líderes de los partidos políticos. Estudios de estas formas de producción han encontrado que también resulta clave la sucesión de los cargos directivos y de mandos de alto nivel, sobre todo cuando son ocupados por mucho tiempo por personas externas al núcleo familiar. (Ribera & Torrent, 2003).

Aterrizando estos conceptos a las organizaciones sociales, y teniendo en cuenta que para estos casos no se habla de bienes patrimoniales por lo que no se manejaría la figura de herencia, el relevo generacional debe consistir en el traspaso o delegación de las funciones que permitan mantener la sostenibilidad de la organización durante cierto plazo de tiempo; y, por otro lado, la ampliación de la base social, de tal manera que se cuente con recurso humano con experiencia y comprometido que pueda participar en los procesos de toma de decisiones u ocupar algún cargo administrativo.

Para los integrantes de la Fundación PEPASO este tema resulta ser una gran preocupación, ya que desde los relatos se puede ver que se siente que la Fundación se ha venido quedando sin personas que tengan un suficiente grado de compromiso como para permanecer en los momentos en los que se cuente con diferentes formas de financiación para los proyectos o en los momentos en los que no los haya. Además, pese a que actualmente por los proyectos que se encuentra ejecutando la Fundación, se cuenta con un número alto de colaboradores; se hace referencia a que los miembros de la Fundación son únicamente los fundadores que hacen parte de la junta directiva.

“... en este momento, a pesar que yo estoy lejos, si tengo esa preocupación de que de alguna forma nos estamos quedando poquitos, pues yo no he asistido y tampoco es que nos convoquemos mucho, pero digamos que si siento que a la Fundación, si queremos que sea una institución grande, deben participar otras personas.” (B. Mora, comunicación personal, 07 de Mayo de 2015)

*“hoy en la actualidad somos ocho no más que estamos en la Fundación, entonces estamos mirando qué hacemos para aumentar el número, porque ya prácticamente los únicos que pueden ser directivos de los ocho, son Luz Dary, Víctor y Sandra, tres **no más** que están habilitados para ser directivos y todo eso, tenemos ese déficit no hay nadie que se haga cargo de la Fundación, quién asuma, entonces esa es una situación que nos parece complicada, porque siempre son las mismas personas.* “(A. Buitrago, comunicación personal, 08 de Julio de 2014).

Sin embargo, así cómo se identifica esta preocupación; también se puede evidenciar en los relatos que a lo largo de los años se han ido vinculando jóvenes a los diferentes proyectos los cuales pese a que no han tenido la posibilidad de tener

garantizada la continuidad, pues dependen de los procesos de contratación; han podido articularse en diferentes momentos y han adquirido sentido de pertenencia e identidad con PEPASO y con las personas que la lideran, lo cual permite proyectarlas a largo plazo como actores de incidencia para la continuidad de los procesos y de la Fundación.

“hablamos un poco del tema de lo que llaman el relevo generacional, en los procesos organizativos y digamos que es un error no pensar en eso , pensar en que siempre una persona se va a quedar ahí , sino que hay que pensar en quiénes son las personas que más adelante se quedarán y yo creo que en la Fundación hay quienes, que estarían dispuestos a apostarle al tema independientemente a lo que pueda pasar como los proyectos, sino pensarse la Fundación como una organización social fuerte ... es cuestión como de generar esos espacios porque eso tampoco es de la noche a la mañana, porque una cosa que se necesita en esos temas, es que la persona sienta esa necesidad de ser parte de ahí y no una cosa impuesta, porque uno debe sentir ese enamoramiento con la organización, para que la cosa fluya.” (S. Zuñiga, comunicación personal, 21 de enero de 2015).

En relación a los cargos del Consejo Directivo, y en especial a la representación legal, se puede identificar una alta preocupación sobre todo por la carga que actualmente tiene la persona que lo está asumiendo, que cómo se explicó anteriormente es Luz Dary Bueno, ya que prácticamente del Consejo es la única que lidera los procesos de contratación y consecución de recursos y de seguimiento a la operativización de los proyectos. En ese sentido, se evidencia una urgente necesidad de formar o fortalecer a algunos de los colaboradores para que puedan proyectarse a estos cargos administrativos, y a su vez de adelantar una reorganización de sus funciones de

tal manera que puedan vincularse más a los procesos de ejecución de los proyectos y de manejo administrativo de la Fundación.

“yo si ando muy preocupado porque creo que está en manos de muy pocas personas y si pudiera decir en manos de una sola persona y tal vez de todos con una tendencia muy marcada, a que no sé si alcanza a recoger la inquietud de todos lo que hacemos parte de la Fundación, hicimos parte de la organización, claro, no sé , nos desmerita el hecho de quienes están hoy en la organización o la persona que está en frente de la organización nos ha entregado mucho de sí para sostenerla, y eso es algo súper valioso” (G. Mendieta , comunicación personal, 16 de Septiembre, 2014)

Si bien, este relevo generacional se hace necesario para garantizar la sostenibilidad en el tiempo de las empresas productivas o de las organizaciones sociales; no es fácil de llevarlo a cabo, ya que en muchas ocasiones no se hace una proyección del mismo, en otras resulta difícil que la persona que se encuentra a cargo se quiera desprender y además definir quién va ser o van a ser los sucesores es otro aspecto que amerita atención en especial.

En cuanto a las dificultades identificadas en la Fundación PEPASO para llevar cabo este relevo generacional, se pueden encontrar en los relatos por ejemplo, cierta prevención frente al ingreso de personas nuevas que transformen de cierta manera los principios bajo los cuales fue gestada la organización. Se evalúa que la estructura organizativa en sí es muy cerrada y que no permite el ingreso de nuevas personas como miembros activos de la Fundación. Además, la falta de garantías para las personas que

se van vinculando a los diferentes proyectos quieran y puedan vincularse no cómo contratistas, sino como asociados; entre otras.

“Tal vez nos faltó tacto y nos ha faltado tranquilidad para poder aceptar que otras generaciones pueden llegar, tal vez porque no los vemos tan convenidos de cómo éramos nosotros, puede ser ego ¿no?, de que lleguen otras personas nuevas, que le den otro sentido y si tal vez algunos nos hemos quedado en el pasado y si es importante reconocer. Muchos seguramente interpretan que no es tan fácil llegar a quedarse, ósea hay mucha gente que se ha acercado, que ha sido valiosa y que ha aportado al trabajo que la Fundación realiza, pero muy seguramente no sé, nos ha faltado tacto para poderles vincular a la organización y pues como parte de la organización, digamos hay mucha que hace parte del proceso pero no de la organización ni de la asamblea donde se toman decisiones, ahí sí ha costado mucho.” (G. Mendieta, comunicación personal, 16 de Septiembre, 2014).

“Por la misma política no hemos creado un mecanismo que permita el ingreso de nuevos socios, que me parece que es una forma de oxigenarlo y pues de todas formas una persona nueva que entre, son nuevas ideas, nuevas cosas, pero por estructura tenemos la estructura de ingreso muy cerrada” (B. Mora, comunicación personal, 07 de Mayo de 2015).

De hecho, algunas figuras dentro de las organizaciones para los demás miembros son casi que indispensables, como es el caso de Luz Dary como se describió anteriormente para la Fundación PEPASO, debido a que gracias a su entrega y dedicación la Fundación ha crecido y se ha abierto muchas puertas dándosele

oportunidad de trabajo a sus colaboradores y brindando servicios a la población que lo requiere.

Pensar en el sucesor de Luz Dary no es fácil para los integrantes de la Fundación, sin embargo, si se considera un factor importante, teniendo en cuenta el desgaste y el bienestar de ella misma que se empiece a visualizar que alguien más pueda asumir su rol al interior de la organización.

“Es más fácil que una persona que ha estado dentro de la organización asuma sin tantos traumatismos a una persona que solamente ha observado el proceso, personas que se han angustiada por un contrato, personas que se han ido con Luz Dary a la secretaria, personas que han escrito sus propios proyectos y se los han dado a Luz Dary para que se los ayude a agenciar, gente que tiene mucha más conciencia de la realidad que de pronto las personas que hacen muchos meses casi años y no comparten con nosotros.” (J. Monroy, comunicación personal, 10 de mayo, 2015)

CAPÍTULO III

LA CONSTRUCCIÓN DE VÍNCULOS COMUNITARIOS DENTRO DE LA FUNDACIÓN PEPASO.

1. ACERCA DE LOS VÍNCULOS COMUNITARIOS

El interés por los vínculos y la construcción de relaciones, otorgan un sentido comunitario a las organizaciones sociales. En este caso, hablaremos de los vínculos comunitarios tejidos por la Fundación PEPASO entre sus miembros y que han permitido que ésta se mantenga aún vigente a los largo de sus 35 años.

Organizaciones como PEPASO., se caracterizan por el trabajo alrededor de las necesidades comunes de la población vinculada a sus procesos, esto hace que exista un interés por fortalecer los vínculos de vecindad y proximidad entre sus integrantes, alrededor del trabajo colectivo que se evidencia dentro de sus proyectos y la búsqueda de soluciones a necesidades compartidas que se viven de manera cotidiana.

Dichas experiencias y relaciones que se viven de manera cotidiana en torno a un mismo espacio, institución social o actividad, son las que conforman los llamados tejidos sociales, en torno a los cuales se construyen identidades colectivas. A partir de ello, se generan saberes propios, sistemas culturales, formas de actuar y de pensar que dan sentido a las experiencias de sus actores y que hacen que se constituyan sentimientos de confianza y afinidad, relaciones de afecto y objetivos comunes.

Podemos agregar otras formas de generar vínculos comunitarios, ligadas en torno a intereses y valores compartidos intencionalmente (económicos, culturales, políticos, religiosos). Es decir que, se puede comprender también el vínculo a partir de concepciones, ideas y creencias de otro orden diferente a los problemas sociales.

Dichos vínculos, se dan en su mayoría por luchas sociales y defensa de los derechos de una manera colectiva, lo que genera sentidos de pertenencia e identidad comunitaria que van más allá de los intereses que los unen, dichas comunidades se caracterizan también por tener un discurso dominante, ya que son construidas en torno a la lucha por derechos colectivos y utopías emancipatorias.

Si partimos del concepto simple de vínculo, citado por el diccionario Real de la academia española (2001), como una unión, relación o atadura de una persona o cosa, y si se entiende que esta unión puede darse de manera física o simbólica; podemos pensar que el desarrollo de los diversos procesos generados por PEPASO desde sus inicios, ha generado entre sus integrantes unión y construcción de relaciones estrechas que han hecho que la participación de algunos se haya mantenido a lo largo del tiempo y que los demás se reintegren a la organización en momentos específicos, o que no se hayan desvinculado de la misma por completo.

Mediante la noción de vínculo comunitario, se hace referencia a una especie de cadena invisible que une en una estrecha relación y compromiso a dos a más personas. De esta manera, es utilizada para referirse a relaciones fraternales, de parentesco, de pareja o de hermandad. Además, está asociada con la parte emocional de los mismos vínculos, donde hace mayor énfasis en los nexos generados a partir de los sentimientos presentes en la relación de las personas o grupos.

Ante lo anterior, se puede decir, que el establecimiento de vínculos es un factor importante para la creación de procesos organizativos, que se pueden generar entre sus integrantes, al estar de una o de otra manera inmersos en subestructura o comprometidos con su misionalidad.

Se puede inferir de lo anterior, que uno de los vínculos más relevantes que debe existir en una organización es el del sentido de pertenencia, ya que este permite que los integrantes se comprometan de manera diferente frente a la misión organizacional, de allí parte el interés por vincularse de forma completa a la labor o a las acciones realizadas esta. A partir de esto, se describirán los motivos y factores que hicieron que integrantes de la Fundación PEPASO, se vincularan a esta.

1.1 Vinculación de los integrantes de PEPASO

La vinculación de los integrantes a la Fundación, se lee de dos formas; la primera se comprende como las personas que se acercan y conocen de PEPASO, dentro de algún momento de sus vidas y se quedan a participar de manera activa dentro de ella. La segunda, como las personas que en su momento se vincularon y promovieron acciones colectivas, pero que por diversas circunstancias personales, deciden desvincularse, pero aun así mantienen intactas sus relaciones de afecto y fraternidad con sus fundadores y demás integrantes. A continuación, describiremos algunos factores que incidieron en la vinculación inicial de los actores sociales en la Fundación PEPASO y que permitieron su consolidación dentro de esta durante toda su permanencia.

1.1.1 Motivación generada por la época histórica

Se evidencia una motivación, durante la década de los 80, por construir modelos políticos y sociales alternos a los que se venían llevando a cabo. Durante esta década, se promulgaba un sentido emancipador, producto de la propuesta pedagógica de Freire, de allí surgen nuevos movimientos sociales y actores que mostraron un interés por pensar de manera diferente e ir en contra de los modelos políticos y sociales propuestos de manera lineal anteriormente.

Una de esas propuestas y pensamientos alternos, fue el surgimiento de la Educación Popular, en donde Torres (s.f), menciona que ésta aparece como un “intento de desarrollar acciones intencionalmente orientadas a ampliar las formas de comprender y actuar de los sectores populares, en donde emergen nuevos saberes, conocimientos, significantes y valores”. (p.3).

Teniendo en cuenta dicha práctica, en la que existe una crítica abierta al sistema capitalista y educativo y en la que se propone un nuevo orden, en donde prima la justicia y la construcción de un nuevo proyecto de vida histórico, se abre la posibilidad de trabajar con un proyecto de Alfabetización, que como se contaba en capítulos anteriores, fue lo que motivo a sus integrantes a vincularse con proyectos sociales y a formar parte activa de PEPASO.

Dicho proceso de alfabetización abrió las puertas al largo caminar de la Fundación, en el que sus actores sociales fueron tocados por todo el movimiento social y emancipador de la época, logrando ser reproducido a lo largo de toda su trayectoria. A continuación, se mostrarán dos relatos que narran la manera de vinculación a la Fundación:

“mi forma de vinculación fue más o menos en el año ochenta cuando la Fundación empezó a hacer servicio social, entonces ellos tenían centros de educación de adultos en las escuelas que habían por acá...Entonces yo ya estaba metida en todo el rollo de la Fundación entonces me fue importante seguir aquí, entonces yo hice trabajo como educadora de adultos y después en el proceso a medida que iba transcurriendo el

tiempo y que íbamos leyendo y participando de todo lo que la Fundación hacía, me vinculé de manera completa...” (S. Malaver, coordinadora de proyectos, comunicación personal, 31 de enero, 2015).

Como se evidencia, la década de los ochenta, marcada por lo que se denominada como servicio social, abrió el camino de los integrantes de la Fundación al proceso de alfabetización y trabajo con las personas adultas, que en esa época no contaban con las posibilidades y recursos para salir adelante. Dichas acciones formaron la intención de demostrar con el acto educativo una forma de lucha social, lo cual provocó grandes satisfacciones que se fueron transformando en prácticas emergentes como proyectos y espacios de enriquecimiento individual y colectivo.

1.1.2 Proyectos sociales

Otro de los factores de vinculación a la Fundación, son los proyectos, que dentro del quehacer se fueron tejiendo y que en la actualidad garantizan la permanencia de la Fundación. Dichos espacios, se pueden comprender como nuevos modos de estar y actuar juntos, en colectivo, los cuales generan vínculos, sentimientos de solidaridad y compromiso en torno a prácticas culturales, opciones éticas y movimientos sociales en el que participan personas con diferentes características y de diferente procedencia.

Allí emergen los sentidos comunitarios que hacen que la Fundación encauce procesos y proyectos comunitarios ligados a la construcción de experiencias organizativas en donde se invita a los actores a ser parte de diversos procesos que generan surgimiento y progreso social y que aportan a la construcción de proyectos de vida. Dentro de los relatos, se rescata lo siguiente;

“con PEPASO llevo vinculada laboralmente 4 años pero de conocerla ya llevo más o menos de 10 a 12 años, cuando iniciamos en San José recuerdo mucho el trabajo en terreno, las visitas para poderle dar prioridad y apertura al jardín de San José que fue como con el primer proyecto que inicio la Fundación PEPASO, y ahorita pues me encuentro en el jardín de Kennedy como coordinadora” (A. Segura, coordinadora jardín infantil de Kennedy, comunicación personal, 01 de Abril de 2015)

Como se evidencia, la vinculación de las nuevas generaciones de la Fundación, éstas entendidas a partir de la década de los noventa, se dan a través de la vinculación a proyectos sociales, que nacen de iniciativas propias o de relaciones contractuales con el Estado, dichos proyectos tienen la finalidad de crear espacios de encuentro, reforzar la identidad colectiva y atender problemas y fortalezas propias de la dinámica social, que permiten evidenciar el desarrollo integral de la comunidad, en este caso todos aquellos sectores en los cuales existe un impacto significativo por parte de la Fundación PEPASO.

1.2.Desvinculación de los integrantes

La desvinculación de los integrantes a la Fundación, se dan por dos motivos esenciales, la primera es por el proyecto de vida a nivel individual, en donde se abre paso a nuevas experiencias dentro del mundo profesional y académico. La segunda es por el tema económico y de generación de recursos. Dichos motivos, los comprendemos desde la perspectiva de subjetividad, ya que parten de la propia decisión y concepción que tienen los integrantes frente a los motivos por los cuales se retiraron de la fundación, ya que son ellos finalmente quienes construyen sus ideales y le otorgan sentido a su vida en la medida en que tejen sus experiencias.

Como lo menciona Torres (2000. Pág.8) la subjetividad nos remite a un conjunto de instancias y procesos de producción de sentido, por medio de las cuales los individuos y colectivos sociales construyen realidad y actúan sobre ella, a la vez que son constituidos como tales. Involucra un conjunto de imaginarios, representaciones, valores, creencias, lenguajes y formas de aprehender el mundo, conscientes e inconscientes, cognitivas, emocionales, volitivas y eróticas, desde los cuales los sujetos elaboran su experiencia existencial y sus sentidos de vida.

“entonces eso de alguna manera hizo que se fuera reduciendo pues el trabajo de la Fundación y para algunos de nosotros también sentíamos que no había como una respuesta a la necesidad de generar ingresos que pudieran garantizar la estadía pero de manera permanente en la Fundación, muchos de los que iniciamos en ese sentido nos tocaba ir a otros lados a trabajar y dedicar tiempo libre”. (G. Mendieta , fundador, comunicación personal, 16 de Septiembre, 2014).

1.2.1. El proyecto de vida a nivel individual

Como parte del proceso de subjetividad y dentro de sus funciones, tenemos la parte de la práctica, pues se dice que desde ella los individuos y los colectivos orientan sus acciones y elaboran su experiencia, de acuerdo a eso y a la construcción que hacen de la realidad ellos reivindican su proyecto de vida y a partir de allí toman decisiones, como se evidencia en el siguiente relato:

“Después con el tiempo logre terminar el bachillerato en nocturna y me fui para la universidad y me aleje de la situación de acá y de todo lo que estaba pasando, sin embargo yo participaba en cosas puntuales como, como el festival de la cultura, pero ósea cuando lo hacíamos nosotros solos que valía la pena y que, y que era interesante

porque después el estado se metió y se dañó todo el trabajo” (A. Buitrago, fundador comunicación personal, 08 de Julio de 2014).

Como se evidencia dentro del relato, se le da prioridad a la realización personal, de acuerdo a la construcción de experiencias previamente vividas, sin embargo el vínculo con la Fundación se ha mantenido activo, ya que la subjetividad tiene en cuenta el lenguaje y dentro de este se incluye la historia y la cultura internalizada en cada uno. Para Torres (2009, pág.64), la subjetividad también es de naturaleza vincular, si entendemos el vínculo como esa estructura sensible, afectiva ideativa y de acción que nos une, nos “ata” a otro ser y con la cual el sujeto se identifica. El vínculo es el que intermedia y permite la inserción del sujeto al campo simbólico de la sociedad y esto es lo que ha permitido el acercamiento de manera intermitente entre los integrantes que se han alejado de la Fundación, pero que vuelven por momentos a los distintos proyectos ya que a través de estos, sienten la necesidad de vincularse y participar activamente con el fin de generar nuevas ideas y aportes.

1.2.2. Factor económico y falta de generación de recursos

“algunos han venido como desertando pues porque la cuestión laboral no les ha permitido continuar aquí en la Fundación y pues aquí nos formamos, aquí aprendemos pero obviamente en la medida en que formamos cada uno nuestro hogar, buscamos una estabilidad económica para ofrecer a nuestras familias, pero a pesar de que muchos están en sus ejercicios muy pegados a la educación y a lo comunitario”. (S. Malaver, coordinadora de proyectos, comunicación personal, 31 de enero, 2015).

Los anteriores relatos, dan cuenta de una preocupación por los recursos en cuanto a la ejecución y puesta en marcha de los proyectos y objetivos comunes propuestos como organización, los cuales a pesar de ser luchados y promovidos por

varias redes y mecanismos de control nacional e internacional, en su momento no fueron conseguidos o no fueron los esperados, para lo cual algunos de los integrantes vieron la necesidad de irse y conseguir sus sueños, proyectos e intereses por otro lado, garantizando con ello, apertura a un ingreso económico y garantía de recursos.

Torres (2006), nos menciona en su artículo denominado *Organizaciones Populares, construcción de identidad y acción política*, que tras la creación de nuevos movimientos, asociaciones y organizaciones sociales con base a la acción colectiva, hubo algo que las identificaba y era la no dependencia con el estado, precisamente por su sentido emergente y emancipador, ese grado de autonomía hizo que buscarán el autogestionamiento de recursos que permitieran abastecer las necesidades de la gente y del medio social.

Dentro del surgimiento y de las iniciativas originales se encontraron obstáculos y oposición, que provenían de los líderes y las líderes comunales tradicionales que veían en estos un peligro a sus intereses. La confrontación verbal, las amenazas e incluso el homicidio, fueron las maneras más frecuentes de acción contra los iniciadores de estas experiencias. La ausencia o precaria presencia de instituciones estatales también fue considerada como fuente de tensión, dado que desde las nuevas organizaciones se reivindicaban derechos y se exigía a las entidades el cumplimiento de sus obligaciones, o se les cuestionaba sus políticas.

Tal vez dichos obstáculos y tensiones, en especial por la búsqueda y obtención de recursos hicieron que algunos de los primeros caminantes de la Fundación PEPASO., tomaran la decisión de irse y conseguir estos de una manera individual. Aunque, se encuentra que dichas personas, aún están pendientes de los proyectos de la Fundación y se vinculan a algunas de sus actividades más simbólicas como festivales o eventos, aun

reconociendo el progreso y avance que ha tenido esta debido a la estabilidad y la apertura de posibilidades en los proyectos y programas que desarrolla actualmente.

Por otro lado, dentro de los vínculos construidos entre los integrantes de la Fundación, se encuentran rasgos significativos como legados familiares, relaciones de afecto y sentimientos de confianza y seguridad entre ellos, objetivos comunes y unión en los momentos de crisis lo que ha permitido que se mantengan en el tiempo y que se consoliden como una organización reconocida a nivel local y distrital.

1.3 Legados familiares

Se evidencia, vínculos de familiaridad y fraternidad entre los integrantes que aún permanecen en la Fundación, debido a que ellos reconocen que dentro de su proceso, hay una relación cercana de algún familiar que participo de algún proyecto tanto de manera activa en el sentido de ser creador y garante del proceso o de la otra manera en donde recibieron beneficios del mismo. El siguiente relato lo muestra de manera clara:

“Ese fue un proceso que si me hizo crecer como persona y aquí mis hijos, los fui como involucrando. En el momento en que yo llegue a PEPASO es como si....o sea... El que llega a PEPASO se queda, como que lo absorbe, pero esta no sería la palabra, pero si como que uno se... es tanta como el gusto por estar acá que eso hace que detrás de uno llegue mucha gente, detrás mí, llegaron mis hijos, yo era la que los traía a los festivales, ya el vincularse así poco a poco los hizo como hijos de PEPASO también, es un orgullo porque, el que se sienta uno parte de PEPASO y de esta gran familia es muy bonito. Por lo menos mi hijo, como ya dije, hizo su primaria acá, luego vino a hacer su servicio social de bachiller, mi hija también, entonces como que fueron haciendo

pinitos para estar ahorita en donde están” (C. Bermúdez, apoyo sede de Altamira, comunicación personal, 10 de Abril de 2015).

Perea, 2006, menciona que, los vínculos fraternales dentro de las comunidades y/o organizaciones pueden llegar a construirse de manera más fuerte que los filiales, debido a que él dice que los lazos de parentesco, tan caros a la imagen convencional del vínculo comunal, se debilitan en el anonimato de la ciudad, debido a la aparición de nuevos procesos, aunque esto no quiere decir que dichos lazos desaparezcan, al contrario, se reconstruyen con cada etapa del proceso de formación de cada individuo y comunidad.

Dentro de dichos vínculos y procesos, aparece el concepto de vecindad en donde la carga del vínculo con el vecino tiene pasado y presente. Pasado en cuanto la mayoría de los barrios populares se construyen mediante la acción colectiva de los primeros moradores, enfrentados al imperativo de levantar las casas y los bienes de uso colectivo. Presente porque las nuevas generaciones acogen el imaginario como parte de su vocabulario arrastradas en la historia de sus padres y abuelos, pero también imbuidas de los esquemas de representación del conflicto y la pobreza. Se comparte con el vecino la precariedad, la misma que se ha tratado de superar desde la Fundación del barrio y que es preciso seguir paliando en el presente. (Perea, 2006)

Como se ve, la mayoría de familias, viven legados creados desde generaciones pasadas, en donde la mayoría de la juventud ha participado de las diversas etapas y procesos de la Fundación PEPASO. haciendo que muchos hayan crecido con los mismos ideales de lucha, resistencia ante el capitalismo y sentido emancipador, además

de dicha participación, la mayoría de familias ve a la Fundación como forjadora de proyecto de vida en las nuevas generaciones, ya que a partir de esta, se abren nuevos rumbos al mundo profesional y laboral, teniendo en cuenta formas de ver la vida similares a lo que PEPASO plantea.

1.4. Relaciones y sentimientos de afecto

Para hablar de este aspecto, es preciso señalar el término de “comunidades emocionales”, propuestas por Maffesoli (1990, citado en Torres, 2013), quien nos menciona que en el marco en donde se expresan sentidos de solidaridad, se cristalizan una serie de representaciones, que se reflejan en el intercambio de sentimientos, construcción de tertulias, creencias populares, visiones del mundo y demás simbolizaciones que constituyen la solidez de la organización.

Para este autor, la emoción colectiva es “una cosa encarnada, una cosa que se alimenta de ese conjunto de facetas; es decir, de una mezcla de grandezas y torpezas, de ideas generosas y pensamientos mezquinos... Esto no impide que sea precisamente esto lo que garantiza una forma de solidaridad, una forma de continuidad a través de las historias humanas” (Maffesoli, 1990, citado en Torres, 2013:116).

El relato de (A. Buitrago, fundador, comunicación personal, 13 de Julio de 2014), nos habla de la unión y de los sentimientos de confianza y seguridad que genera la Fundación PEPASO y que demuestran que a pesar de las tensiones, existen relaciones de solidaridad y fraternidad que hacen más enriquecedoras las experiencias de la Fundación y fortalecen de manera estrecha los vínculos entre sí.

“es que, nos dábamos durísimo en las reuniones, pero era solamente en la reunión después amigos y siempre lo hemos sido, muy amigos y esa es como la constante de nosotros, otra cosa muy importante es que creemos en nuestros compañeros que están a cargo, que les tenemos toda, la confianza ¿sí? No desconfiamos de ellos, pero lo que más rescato es la confianza que nos tenemos, la amistad, eso es lo más rescatable que tenemos nosotros, creo que es el valor que yo más aprecio de todos los compañeros y eso lo sentimos hace poquito que estuvimos en una reunión y más cuando yo estuve a punto de, de irme, porque casi me muero, entonces eso para mí fue con ellos acá, muy interesante... Entonces lo que más rescato es eso, la amistad, la confianza es básicamente”.

Para Maffesoli (1990, citado en Torres, 2013) la comunidad se concibe como una unión pura, en donde sus integrantes afrontan las diversas situaciones a diario que emergen dentro de lo cotidiano, allí se privilegia las relaciones sociales y con ellos las costumbres y rituales vividos entre sí, que como lo menciona él se originan en el estar-juntos. (p.118)

Otra categoría que el Maffessoli cita, dentro del texto de Torres (2013), es la de proxemia, en donde dice que se refiere a esas relaciones de amistad que no tienen otro objetivo que el de reunirse sin un fin específico, para él en dichas redes de amistad, la religacia se vive por sí misma y sin ningún tipo de proyecciones e intereses. Dicha concepción, se ve reflejadas, dentro de un fragmento a la entrevista realizada a Guillermo Mendieta, fundador, 2014.

“Yo creo que algo muy importante, bueno de quienes estábamos vinculados a la organización era o es bueno aún todavía, son los afectos que se generaron entre

quienes éramos allí participes del proceso, digamos que el estar conviviendo permanentemente hizo que nos acercáramos y eso también nos generaba tranquilidad, era como un espacio distinto al de la casa, al del barrio en donde podíamos encontrarnos con un grupo de personas y unirnos toda en crecimiento personal, creo que la afectividad del empezarse a extrañar unos con otros, el compartir demasiadas cosas hizo que un grupo se acercara, el poder también formarnos, tener otras maneras de ver el mundo y poder vivir otras experiencias eso hizo que la Fundación se mantuviera...”

Como se evidencia, los lazos de unión y amistad se vieron reflejados desde sus primeros integrantes, lo cual hizo que con las experiencias vividas y sus intencionalidades, se fuera consolidado la Fundación a través de todos los tiempos, no sólo fue tomada en cuenta la proyección y los intereses comunes como organización, sino que se privilegiaron los lazos de amistad y solidaridad que permitieron hacer sentir en cada actor social un reconocimiento a su rol como ser humano lo cual generó un empoderamiento en su quehacer social que aportó y aporta hoy en día a PEPASO.

1.5 Objetivos comunes

Así como los sentimientos de amistad y afecto se fueron tejiendo y consolidando, también los objetivos en común que tienen y conservan como organización, han hecho que sus vínculos se hayan fortalecido y que PEPASO se mantenga en el tiempo, dichos objetivos comunes se apoyan en la concepción del trabajo comunitario y social, la educación como eje fundamental en la vida de los seres humanos y el reconocimiento de los derechos humanos, dichos temas son compartidos por todos los actores que hacen parte de la organización y se hacen evidentes dentro de sus relatos y narrativas.

A continuación, traemos dentro de este análisis, los objetivos trazados por la Fundación PEPASO., Corp. (1980), que fueron tejidos en el marco de sus experiencias;

Generar un proceso de cambio social a través de la EP Liberadora, las organizaciones de base y actividades socio-comunitarias concretas, aprovechando los recursos de la comunidad: humanos y económicos.

Promover la educación integral a través de la alfabetización (lectoescritura) y la validación de la primaria en los centros.

Crear una organización de base que tenga como fin darle continuidad al programa.

Fortalecer las organizaciones existentes en el sector y promover la creación de otras según las necesidades.

Realizar actividades socio-culturales y recreativas, conformando grupos con el fin de recuperar la cultura popular.

Realizar una investigación participada que permita tener un conocimiento más objetivo de la realidad del sector.

Quizá los elementos constitutivos de la EP, se relacionen de manera estrecha con los anteriores objetivos que propone la Fundación PEPASO, en donde existe sin duda, una lectura estructural de la sociedad y de la educación al pretender generar un proceso de cambio social en las organizaciones de base y en la educación al promover una integración general por medio de la alfabetización, los cuales tienen una intención de crear relaciones simétricas entre ellos y los educandos. Uno de los fundadores nos menciona la importancia de dicha concepción de vida para la fundación.

“Eh varios factores han incidido en la creación y permanencia de la fundación Pepaso, yo sí creo que hubo un basamiento inicial , conceptual y político que marco a muchos, es nuestra opción de vida, la educación Popular la aprendimos y algunos dicen que eso es una metodología , pero para nosotros o para mí es una opción de vida, que se ve en la crianza de nuestros hijos, en la relación con la compañera, con la vecina, con alumnos, en todos los niveles , obviamente uno tiene que estar abierto a opciones de pensamiento, pero para nosotros es la educación popular”. (V. yaya, comunicación personal, 01 de Abril, 2015).

Por otro lado, evidencian una intencionalidad política transformadora, al querer cambiar las condiciones opresoras de la realidad y con ello contribuir a un mejoramiento del sector involucrándolos y pretendiendo llegar y trascender a más organizaciones.

La creación de la organización de base y con ello una lectura contextual de las necesidades que vive el sector en el cual se hace presente, hacen que sean sujetos de su propia emancipación, en donde existan verdaderas transformaciones sociales que garanticen su liberación. Esto hace que busquen metodologías coherentes de investigación participativa, que les permita tener un mayor conocimiento de manera objetiva de su realidad, tal y como ellos lo mencionan, lo que los ha llevado a tener un interés cercano con el mundo de la investigación al generar lecturas críticas de su realidad y de sus necesidades como PEPASO.

“nosotros somos una organización que formamos para hacer un cambio social, ya que en los programas, en los contratos y proyectos que se hacen, tratan de hacer conciencia social, nosotros trabajamos solo para hacer el bien de la gente y hacer

transformación, a tal razón que hoy en día llevamos más de treinta años laborando” (A. Buitrago, comunicación personal, 08 de Julio de 2014).

Un ejemplo de los objetivos que tiene la Fundación y que integra varias de sus dimensiones , es el que se evidencia en el siguiente relato: *“yo creo que la misma identidad y el sentido de pertenencia con la Fundación uno lo va tejiendo cada que pasa el tiempo, cada que vamos terminando proyectos que se van ejecutando convenios yo creo que eso hace que se generen vínculos afectivos y lazos que no como que son difíciles de romper entonces yo creo que eso hace que uno vuelva a la Fundación, el generar trabajo, generar vinculaciones laborales, es el impacto que se tiene hacia la comunidad” (A. Segura, coordinadora jardín infantil de Kennedy, comunicación personal, 01 de Abril de 2015).*

Se evidencia, el tejido del vínculo comunitario, a través de proyectos creados o fundados, que tienen objetivos comunes y que están arraigados a una serie de creencias, valores, actitudes y sentimientos compartidos en torno procesos y prácticas, que generan un sentido de pertenencia y que permiten asumir roles dentro de las organizaciones y comunidades.

Dichos proyectos son: la red de eventos, la cual permite como fundación fortalecer sus relaciones y visibilizar sus prácticas ante la localidad, a través del festival por la cultura popular que se celebra cada año. El fortalecimiento del tema de primera infancia, a través de los jardines comunitarios, que buscan generar un interés por lo pedagógico, por la educación popular y el tema investigativo, en sus participantes y actores, el cual es un sentimiento compartido como fundación y que se expresa a través

de sus ideales y la participación activa de las personas que acuden a los comedores comunitarios

“desde los jardines se trabaja la parte artística y cultural pero también la política social, es como hacer sensibilización a las familias frente a la mirada política, frente a las decisiones y a la democracia que cada persona tenemos, yo considero que un fuerte de la fundación en la parte pedagógica además de lo cultural, es la pedagogía crítica y social y la educación popular, yo siento que es un fuerte que tenemos ahí en la localidad de San Cristóbal.”(J. Monroy, colaboradora de proyectos, comunicación personal, 10 de Mayo de 2015).

Para Torres (2013), los objetivos comunes, otorgan un sentido comunitario, en el que existe un sentimiento compartido, en donde los actores sociales no necesitan pensar en otras cosas, porque encuentran en el colectivo humano del cual hacen parte un cobijo y sustento en relación a normas, modos de pensar, de sentir, de percibir y hasta de soñar.

“en la Fundación a las personas que tú ves que llevan mucho tiempo en la Fundación todavía tienen esa seguridad, esa pasión que tenían cuando jóvenes, todavía la tienen, ósea esa seguridad en que sí se pueden hacer las cosas en las comunidades desfavorecidas, que si se pueden hacer cambios, que si se puede hacer cosas distintas”. (N. Ayala, coordinadora de proyectos, comunicación personal, 31 de Marzo de 2015).

Para Maya (2009, citado en Torres, 2013), dichos sentimientos compartidos, hacen parte de experiencias subjetivas de pertenencia a una colectividad mayor, lo que hace que se formen una red de relaciones de apoyo mutuo, “en donde los elementos que

le dan forma a la valoración interpersonal puede ser la percepción de similitud con otros, la voluntad de mantener esa interdependencia dando o haciendo por otros lo que uno espera de ellos y el sentimiento de que uno es parte de una estructura amplia". (p.205)

A pesar de que el establecimiento de fines e intereses comunes, no implican por sí mismos la construcción de una comunidad, se puede decir que en la Fundación PEPASO. si se da, al tener en cuenta vínculos y sentidos propios que predominan en sus integrantes y que han sido una constante a lo largo de sus años de permanencia, lo que ha hecho que se cultiven historias y experiencias de vida, que impactan en cada uno y que se dejan ver dentro sus prácticas cotidianas.

1.6. Unión en los momentos de crisis

Otro de los factores significativos dentro de la construcción de vínculos y con ello la permanencia y durabilidad de PEPASO, ha sido la unión en los momentos de crisis y el sentido de pertenencia que cada uno de los integrantes ha demostrado a lo largo de su trayectoria, los cuales hacen parte de su memoria histórica.

“porque sé que el que los haya mantenido acá ha sido como muchas crisis en donde se han tenido que sentar y mirar que es lo que están haciendo, su continuidad, porque ya no es como cuando ellos iniciaron, eso implica la nostalgia de lo que fue la Fundación, pero también un interés investigativo muy consciente, no sólo de esta organización sino de todas las organizaciones sociales, un ejercicio de articulación mucho más profundo entre todas las organizaciones, como otro tipo de articulación del

movimiento social más fuerte". (N. Ayala, coordinadora de proyectos, comunicación personal, 31 de Marzo de 2015).

Dichos momentos difíciles, se han consolidado a través de diversos procesos, económicos y políticos. Económicos en el sentido de la falta de cofinanciación que en algunas ocasiones ha tenido PEPASO en relación a la ejecución de proyectos y gestión de recursos y políticos con los cambios de gobierno distrital que han hecho que en ocasiones no sean tenidos en cuenta, al denominarlos de izquierda.

A modo de balance, se pueden evidenciar vínculos cercanos entre los integrantes, que se fueron tejiendo desde sus inicios, a partir de la necesidad de dar respuesta a problemáticas que emergían en el contexto, tales como la alfabetización y educación para adultos, donde se estableció una relación de cercanía y hermandad entre el grupo de alfabetizadores.

A lo largo del tiempo, se van construyendo los legados familiares, la vivencia y construcción de objetivos comunes y la unión y resistencia en los momentos de crisis, lo que ha hecho que los integrantes aún permanezcan de manera directa, participando activamente en la ejecución de proyectos o de manera indirecta, en el sentido de acompañar actividades y planear posibles proyectos sin estar en el diario vivir de la Fundación.

CAPÍTULO IV

LA IDENTIDAD DE LA FUNDACIÓN PEPASO.

Otro de los factores significativos y que vale la pena resaltar, dentro de este ejercicio investigativo, es la identidad que PEPASO como grupo ha construido. Esta se ha dado a través de dos conceptos importantes, los cuales ellos reivindican dentro de sus discursos, por un lado el sentido de pertenencia asumido dentro de sus prácticas y por el otro los procesos artísticos, que se han consolidado a través de festivales y otros rituales durante estos años de trayectoria.

En este sentido, se puede decir que la identidad, según Valenzuela (2009), no es más que la representación que tienen los agentes (individuos o grupos) de su posición (distintiva) en el espacio social, y de su relación con otros agentes (individuos o grupos) que ocupan la misma posición o posiciones diferenciadas en el mismo espacio. Por eso el conjunto de representaciones que a través de las relaciones de pertenencia definen la identidad de un determinado agente, nunca desborda o transgrede los límites de compatibilidad definidos por el lugar que ocupa en el espacio social.

Específicamente, Tajfel (1978, citado en Canto & Moral. 2005), define la identidad colectiva como; "esa parte del autoconcepto del individuo que se deriva del conocimiento de pertenencia a grupos sociales, junto con el valor significativo otorgado a esa pertenencia". Pero retomando las dos vías anteriores, Tajfel sugirió dos identidades que un individuo podría poseer; la identidad personal encaminada hacia los rasgos más característicos del individuo y la identidad social como esos rasgos sociales que le permiten pertenecer a un grupo, rescatando la posibilidad de articular estas características en la construcción de una identidad.

Abordando la identidad colectiva, Melucci (2001, citado en Giménez 2009, p. 50) se refiere a esta por medio de la acción colectiva como un conjunto de prácticas sociales que: involucra un número de grupos, tiene una contigüidad temporal e implica relaciones sociales con los cuales se confiere un sentido a lo que se hace. Es decir, “la identidad colectiva define la capacidad para la acción autónoma así como la diferenciación del actor respecto a otros dentro de la comunidad de su identidad...la auto identificación debe lograr el reconocimiento social...la capacidad del actor para distinguirse de los otros debe ser reconocida por esos otros”.

Rodríguez y Rubiano (2009) entienden una identidad colectiva, mediante la comprensión de los procesos a través de los cuales los actores colectivos construyen un nosotros y logran mantenerse a través de tiempo como actuantes en un contexto histórico y social específico. En esa interacción entre sujetos se desarrollan lo que diría Jasper (1997, citado en Rodríguez & Rubiano, 2009) emociones recíprocas y emociones compartidas, siendo sentimientos de solidaridad que fortalecen las acciones colectivas. A partir de esto se crean diversos aspectos, que forman parte de la identidad colectiva de la Fundación y que hace que se consolide a lo largo del tiempo. Uno de ellos es el sentido de pertenencia, como veremos a continuación.

1. Sentido de Pertenencia

Se puede decir que las continuas acciones que realiza un colectivo u organización, son posibilitadores de una construcción de identidad colectiva, entendiéndose en palabras de Polleta & Jasper (2001, citado en Rodríguez & Rubiano, 2009) como “la conexión cognitiva, emocional y moral de un individuo con una

comunidad en donde se involucra la percepción de un status o relación compartida y que es distinta de las identidades personales. Para ellos, las identidades colectivas se expresan en materiales culturales: nombres, narrativas, símbolos, estilos verbales, rituales, ropa, entre otros”.(p.268)

Apoyando las concepciones de identidad colectiva, Valenzuela (2009) comprende que las formas de acción social participan en la construcción de sentidos colectivos y la conformación o preservación de campos identitarios. Algunos de sus integrantes, reconocen el sentido de pertenencia que existe entre ellos

“Sí, yo siento que si porque hay mucha gente que tenemos, me incluyo ahí, tenemos mucho sentido de pertenencia y eso hace que seamos un grupo muy grande, demasiado grande diría yo, los que pertenecemos a PEPASO y toda la gente que se vincula es también clave para el crecimiento de la Fundación” (C. Bermúdez, apoyo sede Altamira, comunicación personal, 10 de abril de 2015).

Esta identidad colectiva genera, una identidad en la organización, que según Torres (2007) es una construcción de índole histórica y cultural que fortalece, genera una distinción y continuidad a las organizaciones populares, en cuanto orienta las acciones y relaciones internas con el contexto externo.

El autor menciona que el surgimiento de la experiencia está marcado por la utopía que se considera una guía de la acción, allí aparece el metarrelato que se percibe como una narrativa que tiene en cuenta el principio explicativo y es el fundamento de la acción y la identidad individual. Es por eso que cada organización posee una narrativa,

un soporte ideológico que se transmite en el tiempo y que se ve reflejado dentro de las prácticas y objetivos comunes que realizan.

“pero a pesar de que muchos están en sus ejercicios muy pegados a la educación y a lo comunitario el corazón de cada uno de ellos como que está aquí porque pues son lazos que se crearon de afectividad y que de una u otra forma como que unen y buscan el respaldo de nosotros, entonces como que la gente por más de que estén haciendo otras actividades siempre nos tienen como referente, entonces acá no les podemos cerrar las puertas a las personas que ya no están con nosotros porque obviamente parte de una historia llena de recuerdos, de experiencias muy positivas que nos lograron hacer crecer a todos y generar identidad por las actividades que hacemos y eso hace que vinculados de corazón”. (S. Malaver, coordinadora de proyectos, comunicación personal, 01 de Abril de 2015)

La identidad se expresa en prácticas, significados, relaciones, vínculos que se exteriorizan y se manifiestan en la voluntad de trabajo por y para la comunidad, la construcción de soluciones a las dificultades que emergen dentro de la organizaciones un esquema generado, que pone en práctica el metarrelato.

2. Procesos artísticos

Giménez (1997, citado en Torres, 1999) menciona que la relación entre identidad y cultura es directa, ya que en el centro de todo proceso de producción de sentido se encuentra la construcción de una identidad colectiva; ésta siempre se forma en relación a un universo simbólico, ya que la cultura interiorizada en los individuos se vive como un conjunto de representaciones socialmente compartidas, entendidas por Giménez como “una forma de conocimiento socialmente elaborado y compartido orientado hacia

la práctica, que contribuye a la construcción de una realidad común por parte de un conjunto social”. (p.8).

En ese sentido, la identidad es siempre una construcción histórica, que debe ser restablecida y negociada permanentemente y que además se estructura en la experiencia compartida, se cristaliza en este caso en las organizaciones y costumbres que se van asumiendo como propias, en este caso, los festivales que organiza PEPASO. y que permiten un reconocimiento e identificación a nivel distrital.

“Yo soy licenciada en español y humanidades y estoy como muy pegada al arte y el ejercicio que se hace aquí desde lo artístico me parece súper genial , entonces eso hace que este arraigada a lo que PEPASO hace, lo que PEPASO quiere y los procesos culturales a través de la localidad y eso se debe al ejercicio que hicieron mis compañeros más de convencimiento, de orientación frente a que uno tiene muchas posibilidades, entonces para mí eso fue súper importante, esos fueron los inicios y aún hoy sigo” (S. Malaver, coordinadora de proyectos, comunicación personal, 01 de abril de 2015).

Como lo menciona Torres (1999), la memoria colectiva, es clave dentro del proceso, debido a que se encarga de articular y actualizar permanentemente esa biografía y experiencia de vida compartida por el grupo, la intención no es sólo traer al presente el pasado, sino realizar una producción de relatos individuales y colectivos que afirman y recrean el sentido de pertenencia y la identidad grupal.

Por otro lado, las mismas estructuras de la organización, han dado lugar al planteamiento de una serie de relaciones entre los procesos administrativos, de establecimiento de roles, toma de decisiones y construcción de procesos , que podrían ser vistos y comprendidos bajo un contexto enmarcado de diversas situaciones y experiencias, dichas construcciones han sido decisivas para los procesos culturales y artísticos que realiza la Fundación y que han hecho que exista una identidad colectiva entre sus integrantes .

Dichos rituales, festivales y eventos, son un espacio de puesta en escena del saber y de los principios de la organización, así como un espacio de proyección a la comunidad de manera abierta, de encuentro entre unos y otros; es el nivel del encuentro con la “comunidad”. (Torres, 2006)

Por último, no queremos dejar de lado, un factor relevante que surge dentro de los relatos de los integrantes y es el de proyecto de vida, que atraviesa a la mayoría de integrantes, ya que ellos ven en la Fundación PEPASO, muchas ilusiones y esperanzas de salir adelante, además porque los proyectos que se tejen dentro de esta hacen que se constituya un vínculo y sentido inmanente de colectividad, expresado en sus narrativas.

“yo creo que es como un sentimiento de afectos que se dieron en el inicio, todas las expresiones de trabajo no se manifiestan de la misma manera que se da en una organización social, hay unos que están más, unos que están menos, otros que son más comprometidos con el tiempo, pero yo creo que hacer parte de una organización social es una apuesta de vida, eso no puede ser como un prendedor, es decir que yo voy por raticos, sino que se pueda convertir en ese proyecto de vida que lo que tú haces ahí te

realiza como persona y también aportas, porque hay la posibilidad de que un proyecto de estos lo haga feliz y le permita subsistir en un modelo como este” (S. Zuñiga, coordinadora de proyectos, comunicación personal, 21 de enero de 2015).

Para Torres (2006:8), “Las organizaciones no sólo contribuyen a enriquecer la vida social y cultural local; también generan nuevas subjetividades y sentidos de pertenencia. La identidad en las organizaciones populares implica reconocer la incidencia que tienen sobre la identidad personal de sus integrantes y asumir que las organizaciones mismas elaboran un conjunto de mitos, símbolos, ritos, lenguajes y valores que les dan distinguibilidad frente a la población local y frente a otras asociaciones similares”.

Esto hace que dichos procesos identitarios de PEPASO, se consoliden de manera sólida dentro de sus integrantes, debido a la presencia y reconocimiento que han logrado tener frente a agentes externos y la identidad de manera individual que hace que cada uno de los agentes sociales viva como propia y la exprese en cada uno de sus proyectos y procesos.

A modo de cierre, existe un factor que no se puede dejar de lado, ya que se relaciona de manera directa con la identidad colectiva de PEPASO., este tiene que ver con el futuro de la Fundación, ya que sin duda, así como es significativo recordar el pasado, vivir el presente, también es importante pensar en el futuro de esta organización.

3. La Fundación PEPASO a futuro

Luego de hacer un repaso acerca de los momentos históricos y las categorías transversales que identifican a PEPASO., se quiso indagar acerca de cuál es la proyección que ellos tienen frente al futuro de la Fundación; teniendo en cuenta los cambios en la administración distrital que se acercan y los que han presentado el contexto social por sus dinámicas.

En ese sentido, se evidencia un cuestionamiento por parte de algunas personas frente a la necesidad de transformar el quehacer de la Fundación en aras de recuperar los ideales a partir de los cuales se organizaron, ya que se evalúa que actualmente, el hecho de vincularse como operador de las políticas del estado, ha hecho que su práctica se limite a dar cumplimiento a los requerimientos del contrato y que aparentemente no se esté generando impacto social.

“Pues la Fundación PEPASO en unos años la veo con mucho trabajo, pero encaminados en todo lo social y en todas las necesidades que se tienen en las localidades que trabajamos, pero debería ser un trabajo no tan institucionalista como se da en los jardines y en los comedores, por ejemplo que es de llevar requisitos y llenar formatos, entonces debería estar más abierto, no sé, a las necesidades de la gente, lo que la gente pueda dar y desempeñar” (L. Castañeda, comunicación personal 31 de Marzo).

Sin embargo, y pese al cuestionamiento que hace frente al papel que cumple la Fundación como contratista del Estado por algunos de sus integrantes; por otro lado se ve que otras personas, que se han vinculado a PEPASO a través de esos procesos con el

Estado, los ven como una oportunidad de seguir desarrollando propuestas que beneficien a la población en la línea de la política pública, pero que además, esto sea una excusa para generar otras maneras de incidir en la transformación de esas comunidades.

“la organización no puede ser, digamos, que se convierta en un operador que es como ahorita los llaman, si, que el operador, sino que es una organización que trasciende ese tema del operar a una función que realmente que lo que se haga sea para transformar... ¿sí?... Y ya eso cambia la connotación de ser un operador a una organización social comprometida con el tema de la transformación, con el tema de la paz que es una, un nuevo escenario que está en este momento y que el país lo necesita y que es fundamental en ese sentido y por eso tenemos con muchas más seriedad y mucho más sacarle todo el tiempo al tema de construir, planear, llenar de contenido de afecto, bueno una cantidad de cosas de pensarse la organización más allá de, entonces en ese sentido ha aportado bastante, he estado vinculada de esa manera como ya lo comentaba” (S. Zúñiga, coordinadora proyectos, comunicación personal, 21 de enero de 2015).

En ese sentido, se hace evidente la necesidad de mantener un proceso reflexivo sobre las acciones que se realizan en vinculación con el Estado, con el fin de establecer un horizonte claro frente lo que quiere hacer la Fundación a través de esos procesos y desde su visión y apuesta social.

Sin embargo, se reconoce que desde la Fundación, en cabeza de Luz Dary se ha procurado mantener dentro de los proyectos desarrollados, la apuesta de la Educación

Popular como práctica educativa de transformación social, lo cual se evidencia en algunos de los relatos de las personas que se han vinculado a la Fundación en su última fase, donde se rescata que en algún momento de cada proyecto se ha hecho la invitación a los equipos de trabajo de abordarlo y desarrollarlo desde una mirada diferente, desde una mirada de cambio de la realidad de la población que se vincula a los mismos.

“Yo creo que si porque es lo que nos pide, que cada quien lo haga eso es otro cuento, pero si tu llegas aquí y te dicen estamos haciendo un proyecto con víctimas, de cultura, de un jardín infantil, siempre te van a pedir educación popular, que no te sometan, que no te obliguen, que no te pongan un indicador porque no te están midiendo si lo haces o no es muy diferente, pero siempre está la preocupación... yo se lo sostengo a quien quiera que no se tenga a los 90 personas contratadas por la Fundación, que los 90 no estén hablando de educación popular, cada quien lleva su proceso cada quien lo está entendiendo diferente hay gente que se ha apasionado como hay gente que no.” (J. Monroy, colaboradora proyectos, comunicación personal, 10 de mayo, 2015).

De igual manera, se resalta que se ha dado continuidad al proceso promover e incentivar en los colaboradores su participación en procesos de formación entorno a temáticas relacionadas con nuevos modelos pedagógicos y Educación Popular, dando viabilidad a que todos los proyectos que se desarrollen desde la Fundación se manejen desde estas perspectivas, sin embargo, se evidencia que también depende mucho del interés y del compromiso personal de cada uno de sus integrantes.

“Y de hecho los pocos gusticos académicos que se han podido dar la Fundación han sido en educación popular, alguna vez nos pudimos inscribir a un diplomado, en una universidad, creo que era del Perú, no me acuerdo bien, era Latinoamérica, era en educación popular y lo que más nos dijeron, es si pueden háganlo, eh.. el otro gustico que alguna vez hicimos fue ir a Cuba para ir a un seminario de citatorios algo así, otro fue estar en tertulias, por ejemplo cuando el profe Alfonso Torres empieza hablar de que eso de educación popular y llamar a nuestros colectivos independiente que sea de nutrición, de servicios generales, independientemente que sea maestra o administrador, venga y escuchemos a este señor que nos habla de educación popular”. (J. Monroy, colaboradora proyectos, comunicación personal, 10 de mayo, 2015).

Ahora bien, es claro que parte de la sostenibilidad en el tiempo de PEPASO se ha debido a la licitación y asignación de contratos para el desarrollo de programas de atención a la población a nivel Distrital y Local; teniendo en cuenta además lo difícil que resulta la gestión de recursos para el desarrollo de proyectos. Sin embargo, se evalúa también, que debe revisarse la manera en la cual se está llevando a cabo la participación en esos procesos; ya que la Fundación debe clarificar desde su SER en que procesos debe participar, teniendo en cuenta su finalidad, su capacidad institucional y su intención de transformación; ya que participar en cada proceso puede resultarle desgastante administrativa y financieramente, como en el caso de los proyectos cofinanciados.

“Pues yo creo que a la Fundación le esperan unos retos muy grandes , o sea unas revisiones muy críticas de la práctica que están haciendo, también un reconocimiento a las buenas prácticas que tienen , pero como una visión muy crítica de

qué es lo que van a hacer con sus distintos espacios y es una ejecución de recurso público, de qué manera se va a hacer, por lo menos en algo tan sencillo como las personas que van a hacer parte de la Fundación, qué tipo de personas son, qué van a hacer, qué tipo de proyectos se van a licitar, entonces yo siento que tienen que tener muchas revisiones entorno a lo que esperan de los espacios a lo que espera de sus equipos a una capacitación, socialización , formación permanente de sus equipos, porque lo que pasa en el núcleo tiene que estar claro , es como ramitas de un árbol, depende de lo que salga es lo que también se va a empezar a conocer, eh pero yo no creo que se acabe pronto” (N. Ayala, coordinadora proyectos, comunicación personal, 31 de Marzo de 2015).

Por otro lado, se identifica como otra necesidad para el futuro de PEPASO, el buscar otras fuentes de financiación u otras posibilidades para el desarrollo de proyectos; y no quedarse únicamente con el camino que se ha abierto con la contratación con el Estado; con el fin de correr el riesgo de que si cambia la política o la administración, se acaben los proyectos y no exista otra posibilidad de sostener la Fundación; además, de poder realizar procesos que permitan que puedan cumplir con el propósito que los llevó a constituirse, sin estar sometidos a anexos técnicos u obligaciones contractuales específicas.

“... creo que las coyunturas en relación con el estado se ha ido cerrando y no sé en este momento que ha venido pasando, no se la Fundación qué futuro tenga y pues ahí como preocupaciones personales que de alguna manera eh pues seguramente el tiempo lo dirá no sé qué pueda pasar en términos de futuro, pues digamos ahí el afán ahí, la Fundación existe pero yo la veo muy concentrado en torno a contratos con el

estado, con el distrito y no sé qué otras cosas estén haciendo...”(G. Mendieta, fundador, comunicación personal, 16 de Septiembre, 2014)

Finalmente, es importante destacar, que desde los miembros fundadores, se hace un llamado frente a la posibilidad de considerar retomar una de las líneas de acción que se habían contemplado desde el inicio de la Fundación, y es la de la investigación, que permita construir conocimiento a partir de los procesos sociales, y que este a su vez aporte incida en los procesos de transformación social que se buscan, esto se hace evidente en el siguiente relato:

“Yo pienso que la Fundación debe ser un centro de investigación por la problemática cultural y social, y porque creo que tenemos, somos humanos, tenemos compañeros capacitados, entonces creo que debemos dedicarnos a formar parte de las publicaciones. Pero básicamente, lo que yo pienso es que debe ser básicamente la investigación, por la onda de la educación popular que siempre nos ha caracterizado básicamente eso, creo que no vale la pena otra cosa , ya para sobrevivir seguir haciendo lo que se ha venido haciendo pero no más.” (A. Buitrago, fundador, comunicación personal, 08 de Julio de 2014).

CONCLUSIONES

Después de realizar este balance acerca de la experiencia de la Fundación PEPASO, como proceso organizativo comunitario a partir de su trayectoria de 35 años, se pueden destacar los siguientes aspectos:

Es interesante ver como procesos organizativos gestados desde los 80s, y cuya orientación inicial era la organización social para la resolución de problemáticas relacionadas con la conformación de los barrios y/o con carencias en servicios de educación o salud entre otros; tres décadas después aún se mantienen vigentes y activas en el desarrollo de programas de atención a la población en condición de vulnerabilidad.

Recogiendo la historia de la Fundación PEPASO, se identifican algunos factores que han contribuido a esta permanencia en el tiempo de la organización. Entre estos, se destacan por ejemplo la construcción de identidad y el sentido de pertenencia con la Fundación que se gestó desde ese primer grupo de jóvenes alfabetizadores y de estudiantes de los CEDAS que se promovieron a lo largo de la localidad de San Cristóbal. Esto a la vez permitió el reconocimiento de la organización como una de las más fuertes y con mayor amplitud en el territorio en el desarrollo de los programas de alfabetización y educación para adultos.

Además, se destaca que este primer grupo de actores vinculados al programa, tuvieron el acompañamiento de una agencia internacional Fundación Paz en la Tierra, el cual aparte de conformar el grupo requerido para el desarrollo del mismo, se preocupó por abrir espacios de reflexión y formación personal, de discusión y análisis de la realidad, de sensibilización frente a las diferentes problemáticas sociales, alcanzando

una incidencia en el proyecto de vida individual y permitiendo fortalecer el capital humano de la Fundación.

Esa incidencia en el proyecto de vida de los miembros fundadores de PEPASO., se ve reflejada en la profesionalización de la mayoría en carreras relacionadas con el campo social como la docencia y el derecho; también en las relaciones de familiaridad y cercanía que se generaron entre los primeros integrantes de la organización, teniendo en cuenta que eran vecinos del barrio o compañeros del colegio y que compartían la misma realidad y necesidades. Estos, resultan ser factores determinantes para sostenibilidad de la organización durante varios años, ya que se generó un vínculo con la organización a partir de los objetivos comunes y compartidos desde su conformación.

Por otro lado, se puede decir que las organizaciones sociales no son estáticas, sino que por el contrario, parte de la permanencia en el tiempo y de la continuidad de sus prácticas a lo largo del mismo, está en la capacidad de adaptarse a los cambios de los contextos políticos y sociales. Por ejemplo, en el caso de la Fundación PEPASO, sus mismos integrantes identifican tres momentos importantes de la organización, los cuales se definen a partir de las posibilidades existentes para el desarrollo de proyectos.

Resumiendo un poco dichas etapas, se evidencia que en la primera fase se encuentra la ejecución del proyecto a partir del cual se fundó la organización como tal y que permitió la conformación de un grupo de personas con intereses e ideales comunes frente a la solución de situaciones problemáticas de la comunidad, abordadas desde una apuesta educativa popular (EP) y respondiendo a la necesidad de la educación y

alfabetización para adultos habitantes de sectores populares de la ciudad, particularmente de la localidad de San Cristóbal.

Un segundo momento corresponde a la ejecución de una iniciativa propia basada en los aprendizajes adquiridos de la primera etapa y consecuente con sus ideales y filosofía dando continuidad a la línea educativa: el Gimnasio Sur Oriental América Latina; éste permitió dar respuesta a la necesidad del momento de garantizar cobertura educativa a niños, niñas y jóvenes del mismo sector de manera formal.

En este se encuentra también, la primera experiencia de incidencia política, a través de su participación en articulación con otras organizaciones en la construcción de la propuesta para el primer Plan de Desarrollo de la Localidad.

Y finalmente, con la ampliación de la atención en educación por parte del distrito, pero igual articulándose a la atención de las necesidades de la población y de cierta manera beneficiándose de las políticas de las administraciones distritales, la Fundación se empieza a vincular en los procesos de contratación pública a nivel local y distrital, desde los cuales continua desarrollando proyectos educativos y sociales a partir de la atención a primera infancia. A la vez, esta contratación ha ampliado el campo de acción de la Fundación, incluyendo otras líneas de trabajo como los derechos humanos, la seguridad alimentaria y la prevención de violencias, entre otros.

De esta manera, la Fundación se ha ido adaptando a las necesidades del contexto social y de la población, al igual que a las posibilidades que han surgido para el acceso a

recursos económicos que le permita sostenerse y seguir ejecutando proyectos sociales en esta última fase en articulación con el estado.

En ese sentido, organizaciones como PEPASO deben empezar a replantear sus estrategias de sostenibilidad; de tal manera que no se pongan en juego sus principios como organización ni se pierda su objeto, o de que no se instrumentalice su práctica. Para esto, se hace un llamado a mantener los espacios de reflexión constante entre los miembros de la Fundación, en donde se permita evaluar la pertinencia de la participación en ciertos procesos de contratación, con el ánimo de mantener las líneas de acción, y de no caer en trampas como la “cofinanciación” en el afán de asegurar proyectos.

Además, se plantea la necesidad de ampliar las fuentes de financiación de proyectos, para lo cual es necesario establecer una estructura organizativa que permita que la Fundación se vaya fortaleciendo en el proceso de búsqueda de financiación internacional o de otras fuentes que den la posibilidad de desarrollar proyectos con mayor flexibilidad de ejecución.

Otro aspecto importante para garantizar la permanencia de las organizaciones sociales en el tiempo y de manera activa además de la consecución de recursos, es el relevo generacional. Este es un concepto que ha sido más abordado para analizar la sostenibilidad de empresas familiares, sin embargo, aplica para las organizaciones sociales, en la medida en la que éstas generalmente son lideradas desde su inicio y por muchos años para las mismas personas que la promovieron; y no se proyecta la

necesidad de visualizar sucesores que puedan dar continuidad a los procesos, después de sus fundadores.

Para la Fundación PEPASO por ejemplo, este es un tema en el que se ha estado reflexionando desde los miembros fundadores, ya que estos conforman la junta directiva y han tenido a cargo la representación legal de la Fundación. Pese a que mantienen un grupo amplio de colaboradores vinculados a cada uno de los proyectos que se encuentran ejecutando, la gran mayoría no se reconocen como miembros activos de la Fundación, solo se vinculan a la misma a través de los contratos y cuando se desarrollan los proyectos.

Se hace evidente evaluar para la organización la posibilidad de generar cambios en su estructura organizativa de tal manera que puedan empezar a proyectar como miembros activos de la Fundación nuevas personas de las que se han vinculado a través de los procesos, y que pueden ser parte de la asamblea o del Consejo Directivo. De igual manera, es indispensable revisar el rol que cada uno de esos miembros de la asamblea debe cumplir frente al acompañamiento que se realice de los proyectos o actividades administrativas relacionadas con la administración de la Fundación; con el fin de descargar la responsabilidad que actualmente tiene la figura de la representación legal frente a la consecución de recursos, ejecución de proyectos y manejo administrativo.

Por otro lado, se identifican en la Fundación PEPASO, vínculos consolidados, que se caracterizan por la vecindad y proximidad, como se mencionaba anteriormente, marcados por el trabajo colectivo, por el reconocimiento de los derechos y la búsqueda de soluciones a necesidades o problemáticas compartidas a través de relaciones de

solidaridad. Además de esto, porque existe un referente común frente a intereses y valores compartidos intencionalmente (económicos, culturales, políticos, religiosos), que no necesariamente son concepciones y construcciones relacionadas con problemas sociales.

Dichos vínculos, han sido consolidados desde el inicio de la conformación de la Fundación, ya que sus fundadores y primeros integrantes, lograron el fortalecimiento de lazos simbólicos de unión que han hecho que la participación de algunos se haya mantenido a lo largo del tiempo y que los demás se reintegren a la organización en momentos específicos, o que no se hayan desvinculado de la misma del por completo.

El sentido de pertenencia, es otro factor que genera vínculos fuertes entre los integrantes de la Fundación PEPASO. ya que hay un sentido de misionalidad común, que comparten desde sus inicios pero que se han ido transformando durante el camino, sin embargo los ideales y motivaciones se han mantenido en el tiempo. Se puede decir que lo que inicialmente consolidó la Fundación y con ello los vínculos, fueron los intereses por la educación popular y todo el movimiento social de la década de los ochenta y el surgimiento de los proyectos sociales como posibilidad de establecer relación y compromiso con las comunidades alrededor de diversas necesidades.

Otro de los factores que inciden en los vínculos, es el legado familiar, debido a que la mayoría de familias, viven legados creados desde generaciones pasadas, en donde la mayoría de la juventud ha participado de las diversas etapas y procesos de la Fundación PEPASO. haciendo que muchos hayan crecido con los mismos ideales de lucha, resistencia ante el capitalismo y sentido emancipador, además del proyecto de

vida que ha sido consolidado a través de los años y que han hecho que muchos de ellos sean profesionales.

Por último, se encuentra un proceso de construcción de identidad colectiva, el cual ha sido atravesado por el sentido de pertenencia a la organización y la consolidación y posicionamiento de los procesos culturales y artísticos a nivel local y distrital que ha tenido la Fundación PEPASO, desde décadas pasadas.

El sentido de pertenencia, es asumido como una conexión de varios aspectos sociales, culturales, económicos que conllevan a la vivencia de rituales, símbolos y lenguajes comunes como Fundación, lo que hace que la identidad en PEPASO., se exprese en prácticas, significados, relaciones y vínculos que se exteriorizan y se manifiestan en la voluntad de trabajo por y para la comunidad y la construcción de soluciones a las dificultades que emergen dentro de la organizaciones.

El proceso cultural y artístico, se ve representado por situaciones socialmente compartidas, entendidas estas como una forma de conocimiento socialmente elaborado y compartido orientado hacia la práctica, que contribuye a la construcción de una realidad, en este caso la visibilización de un festival que representa lo que es la Fundación PEPASO y que es representado a nivel local. Para la Fundación dicho evento es un espacio de puesta en escena del saber y de los principios de la organización, así como un espacio de proyección a la comunidad de manera abierta.

REFERENCIAS

Alcaldía Mayor de Bogotá. (2004). *Plan de Desarrollo 2004– 2008. Bogotá sin Indiferencia “Un compromiso Social contra la Pobreza y la Exclusión.* Recuperado el 18 de junio del 2015 de <http://www.virtual.unal.edu.co/cursos/economicas/2006842/pdfplaneacion/CAPITULO%20II/Plan%20Desarrollo%20Bogot%E2%80%A0.pdf>

Alcaldía Mayor de Bogotá. (2004). *Plan de Desarrollo 2008– 2012. Bogotá Positiva “Para vivir mejor”.* Recuperado el 18 de junio del 2015 de <http://portel.bogota.gov.co/secretariageneral/imadocumentos/Plan%20de%20desarrollo%20BOGOTA%20FINAL%20web.pdf>

Alcaldía Mayor de Bogotá. (2012). *Plan de Desarrollo 2012 – 2016 Bogotá Humana.* Recuperado el 18 de junio de 2015 del <http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/Home/Noticias/OtrosDocumentosArchivados/PlandeDesarrollo/PLAN-DESARROLLO2012-2016.pdf>

Ávila, S. y García, D. (2012). *¿Qué les queda por probar a los jóvenes? Soñar y construir procesos de organización social. Una Experiencia sentipensante de Educación Popular.* Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional

Barreto, A. y Patiño, M. (2010). *En contravía: Desentrañando el sentido de las prácticas educativas de la Fundación Pepaso desde el marco de la Educación Popular.* Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional

Cabello, M., Etcheverría, F., García, E., Hernández, M. & Sánchez.(2005). *Educación de personas, jóvenes y adultos en Iberoamérica*. Universidad Complutense de Madrid: Rieja.

Canto, J.M. & Moral, F. (2005). Del sí mismo desde la Teoría de la Identidad Social. *Escritos de Psicología* (59-70). Recuperado el 14 de Agosto de 2011, de http://www.esritosdepsicologia.es/descargas/revistas/num7/escritospsicologia7_revision3.pdf

Colectivo de estudios e investigación social. (s.f). Localidad cuarta de San Cristóbal. Comunicación y Cultura. Recuperado el 14 de febrero de 2014, de <http://proyectoceis.blogspot.com/2012/01/localidad-cuarta-san-cristobal.html>

Contreras, F. y Misas, O. (2000). *Discursos, prácticas y actores de la Educación Popular con jóvenes y adultos en el Sur Oriente de Bogotá durante la década de los ochenta*. Estudio de caso; P.E.P.A.S.O. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.

Jara, O. (s.f). *Orientaciones teórico-prácticas para la sistematización de experiencias* [versión electrónica].Biblioteca electrónica sobre sistematización de experiencias. Consultado el 16 de Junio de 2015 en www.cepalforja.org/sistematizacion

Giménez, G. (2009). La cultura como identidad y la identidad como cultura. En G. Castellanos, D. Grueso, M. Rodríguez (Comps). *Identidad, Cultura y política: perspectivas conceptuales, miradas empíricas*. (pp. 35-60). Cali: Universidad del Valle

Instituto distrital de cultura y turismo (2004). *Bogotá: Panorama turístico de 12 localidades*. Recuperado el 10 de febrero de 2014, de http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/ciudadania/Publicaciones%20SDP/PublicacionesSDP/04san_cristobal.pdf....Conociendo

Mahecha, S. , Mendoza, M. & Verdugo, Y. (2008). *Club de Lectura y Escritura: Una alternativa pedagógica y espacios no convencionales que posibilitan la formación de niños y niñas como lectores y productores de textos*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional

PEPASO. Recuperado el 17 de Noviembre de 2013, del sitio web de la Fundación programa de educación para adultos del sur oriente: <http://uib-pepaso.colnodo.apc.org/>

Perea, C. (2006). Comunidad y resistencia: Poder en lo local urbano. *Revista del departamento de ciencia política*. Versión en línea. 49 (1). pp. 148-173.

Real Academia Española.(2001).Diccionario de la lengua española (22°.ed.).Madrid, España.

Ribera, M. D., & Torrent, J. A. (2003). *Planificando: La Sucesión y el Relevo Generacional*. Recuperado de <http://www.biblioferrersalat.com/media/documentos/planificando%20el%20relevo-web.pdf>

Rodríguez, L. M. (2009). Educación de adultos en la historia reciente de América Latina y el Caribe. *Efora*, (Vol. 3), 64 – 82. Recuperado de http://campus.usal.es/~efora/efora_03/articulos_efora_03/n3_01_rodriguez.pdf

Rodríguez, A. & Rubiano, J. (2009). Construcción de identidades colectivas en el análisis de las confrontaciones políticas. En G. Castellanos, D. Grueso, M. Rodríguez (Comps). *Identidad, Cultura y política: perspectivas conceptuales, miradas empíricas*.(pp. 265-282). Cali: Universidad del Valle

- Torres, A. Cuevas, C. & Naranjo, J. (1996). *Discursos, prácticas y actores de la educación popular e Colombia durante la década de los ochenta*. Universidad Pedagógica Nacional: DIMENSIÓN EDUCATIVA.
- Torres, A. & Mendoza, N. (2013). *La sistematización de experiencias en educación popular*. (pp.155-184). En: Cendales, L., Mejía, R., Muñoz, J. *Entretejidos de la educación popular en Colombia*. Bogotá: Desde abajo.
- Torres, A. (1993). *La ciudad en la sombra. Barrios y luchas populares en Bogotá 1955 – 1977*. Bogotá, CINEP
- Torres, A. (s.f). *La Educación Popular: Evolución reciente y desafíos*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Torres, A. (1999). Barrios Populares e identidades colectivas. *Revista de la Universidad Pedagógica Nacional*. 10. pp. 20-34
- Torres, A. (2000). Sujetos y subjetividad en la educación popular. *Pedagogía y Saberes*, 15. Bogotá: Facultad de Educación–Universidad Pedagógica Nacional.
- Torres, A. (2004). *Sistematización de experiencias de organización popular en Bogotá*. En: *Revista Aportes N° 57: Sistematización de experiencias –propuestas y debates-*. Dimensión educativa. Bogotá.
- Torres, A. (2006). Organizaciones populares, construcción de identidad y acción política. *Revista latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y juventud*. 4. (2). Pp.1-23.
- Torres, A. (2007). *Identidad política de la acción colectiva*. Bogotá: Universidad pedagógica.
- Torres, A. (2009). Acción colectiva y subjetividad: Un balance desde los estudios sociales. *Folios: revista de la Facultad de Humanidades*. 30 (2). pp. 51-74
- Torres, A. (2013). *El Retorno a la comunidad*. Bogotá: El búho.
- Schvarstein, L. (2000). *Psicología Social de las Organizaciones: Nuevos Aportes*. Ed Paidós.

- Valenzuela., M. (2009). *El futuro ya fue. Socioantropología de l@s jóvenes en la modernidad*. México: El Colegio de la Frontera Norte. Casa Juan Pablo.
- Valls, N. (Septiembre, 2008). *La base social: fidelización y participación*. Ponencia del Observatorio del Tercer Sector. Curso de la Fundación Luis Vives “Las personas en las entidades sin ánimo de lucro: su base social”. Madrid
- (1976, 4 y 5 de Mayo). *Anatomía de Bogotá, Zona de San Cristóbal, Catastro Distrital*. El espectador vespertino.